

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية

« وزارة التعليم العالي ».

جَامِعَةُ الْإِمَامِ مُحَمَّدَ بْنِ سَعْدٍ الْإِسْلَامِيَّةِ

كُلِّية الدَّعْوَةِ وَالْإِعْلَامِ

کتابخانه

وَمَوْقِفُ الدُّعَاءِ مِنْهَا

بَحْثُ أَعْدَانِ نَيْلِ دَرَجَةِ الْمَاجِسْتَرِ

إعداد الطائفة

عِشَّةً مِنْ عِشَّةِ عِلْمٍ مِنَ الْفِرْدَوْسِ

امشکراف

الدكتور / مصطفى مسيّم

اُمْتَدَامُ شَارِكٍ بِكَلِمَةِ اُصُولِ الدِّينِ بِالرِّيَاضِ

أَلَمْ يَكُنْ

الحمد لله رب العالمين القائل : ((وأنزلنا إليك الكتاب بالحق صدقا لما
بين يديه من الكتاب ومهيننا عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ، ولا تتبع أهواءهم
عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شريعة ومنهاجا ، ولو شاء الله لجعلكم أمة
واحدة ولكن ليلوكم في ما آتاكم ، فاستبقوا الخيرات ، إلى الله مرجعكم جميعا
فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون)) .

والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان
إلى يوم الدين ، القائل ((لا تعبدوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقلوا آمنا
بالله وما أنزل إلينا...)) أما بعد :

فقد ظل المسلمون الأوائل من الصحابة الكرام يعيشون في رحاب دينهم ،
يستمعون إلى التنزيل فتخشع قلوبهم ، وترق أفئدتهم ، ويأتيهم بيانه على
لسان رسولهم الكريم (صلى الله عليه وسلم) فيتلقونه بالسمع والطاعة ، راضية به
نفوسهم ، مطمئنة إليه جوارحهم ، يتفثون الظلال الوارفة للدين الجديد ، وإذا
أشكل عليهم شيء سألوا رسولهم (صلى الله عليه وسلم) فيبين لهم الحق والصواب ،
ويحذروهم من الشر ، كما كان الوحي ينزل دون سؤال أو حادثة حتى أكتمل
الإسلام ، وانقضى الوحي بوفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، وبدأ الإسلام
يزداد انتشارا في بقاع الأرض ، وأخذت أمم أخرى تدخل في الاسلام رغبة
أو رهبة ، وهؤلاء يحلون ثقافات مختلفة من الأديان السابقة ولا سيما اليهودية
والنصرانية ، ولا يعرفون الصحيح منها من السقيم نتيجة التعريف الذي حصل
في الديانتين .

كما كان يوجد في الجزيرة العربية بعض أهل الكتاب ، وقد دخل بعضهم
الاسلام أيضا رغبة أو رهبة وهم يحلون ثقافة من دينهم السابق ، ومن هؤلاء
وهؤلاء بدأت النوة الأولى لدخول الاسرائيليات إلى الاسلام ، بعضها صحيح
موافق لشرعنا وبعضها ضلال مخالف لشرعنا ، وبعضهم لا من هذا ولا من هذا ،
وقد ازدادت واستفحل أمرها عند ما بدأ المسلمون في تدوين الحديث والتفسير
والتاريخ والأدب وغيرها من العلوم الاسلامية .

وقد لقيت هذه الإسرائيليات قبولا ورواجا لا سيما بعد العصور
المفضلة ، نظرا لما فيها من الأوبد والعجائب والغرائب - وقد أغنانا الله
عنها بكتابه وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) - و نتيجة لهذا القبول لها لدى
عامة الناس ، ولقد ومن بعض المصادر الإسلامية لها بحسن نية أو بغيرها
من الأهداف ، فقد كانت حجابا حجبته عن المسلمين فهم الإسلام الذي أنزل
على رسوله (صلى الله عليه وسلم) ، ومثارا للإرجاف والتشكيك في الإسلام من قبل
المارقين والملحدين ، وأعطت فرصة كبيرة للمستشرقين للطعن في الإسلام ونجس
الإسلام وإثارة البلبلة في الفكر الإسلامي الصحيح ، والتقليل من قيمة الدين
الإسلامي في نفوس أتباعه وحجبه عن قوسهم ، وتأويل الثابت من الإسلام ليتفق
مع رغباتهم وأغراضهم ، فكان لهذا مع جهل بعض المسلمين بحقيقة دينهم آثار
سيئة جدا على الشباب المسلم والأمة الإسلامية بكاملها إذ مزقتها إلى فرق وأحزاب ،
وصارت كل فرقة تأخذ من هذه الإسرائيليات والمذاهب الفاسدة ما يؤيد مذهبها .

لهذا وبغيره من الآثار السيئة التي أحدثتها الإسرائيليات ونظرا لأن بعض
الدعاة والقصاص كان لهم دور في إشاعة وترويج الإسرائيليات عن غفلة وحسن
نية رأيت أن يكون موضوع بحثي ((الإسرائيليات وموقف الدعاة منها)) لعلي
أكون أحد الذين خدسوا هذا الموضوع وسبوا فيه الحق ، وقد قسمت بحثي
هذا إلى مقدمة وأربعة فصول وخاتمة .

أما المقدمة فقد بينت فيها أهمية هذا الموضوع وسبب اختياري له ،
وغاية البحث .

وفي الفصل الأول : تحدثت عن (الإسرائيليات نشؤها ورجالها) وتحت أربعة
مباحث هي :

البحث الأول : ذكرت فيه اشتقاق الإسرائيليات والنسبة فيها ، وتعريف
العلماء لها اصطلاحا ، والتعريف الراجح من ذلك وشرحه .

وفي البحث الثاني : وعنوانه (نشوء الاسرائيليات ودخولها في المجتمع الاسلامي) ذكرت فيه أن سبب نشوء الاسرائيليات هو اتفاق القرآن والتسوية والإنجيل في بعض المواضيع مع الأيجاز في القرآن والبسط في التوراة والإنجيل ، وكذا حذف الأسانيد ، وأيضاً بينت أن الاسرائيليات بدأت الدخول إلى المجتمع الاسلامي منذ العصر النبوي .

وفي البحث الثالث : وعنوانه (أقطاب الاسرائيليات) ذكرت فيه أقطاب الاسرائيليات من الصحابة والتابعين وتابعي التابعين ، وترجمت لهم تراجم مبسطة مع بيان صحة ما قيل فيهم من اتهامهم برواية الاسرائيليات من عدمه ، والرد على الطاعنين في الثقات منهم .

وفي البحث الرابع : تحدثت عن (حكم رواية الاسرائيليات وأقوال العلماء فيها) حيث بينت أقسام الاسرائيليات إلى مقبولة ومردودة ومتوقفة فيها وسئلت لكل نوع منها ، ثم بينت قول العلماء في حكم روايتها ، وأدلة كل فريق التي ظاهرها التعارض ، ثم جمعت بينها وبينت الرأي الصحيح في حكم روايتها ، ثم ذكرت أقوال أشهر العلماء فيها .

وخصصت الفصل الثاني : لأثار الاسرائيليات في الثقافة الاسلامية . ويشتمل على أربعة مباحث هي :

البحث الأول : تحدثت عن (أثار الاسرائيليات في التفسير) ، وقد ذكرت فيه أن كتب التفسير لم تخل من الاسرائيليات مهما أنكر المفسر وجودها ، والآثار التي ترتبت على وجودها في كتب التفسير من تشويه التفسير بالمأثور ، واختلاط الصحيح بالسقيم ، واحداث زعزعة واضطرابا للتفسير الصحيح لآي القرآن الكريم وغير ذلك من الآثار .

وفي البحث الثاني : بينت (أثار الاسرائيليات في الحديث) إذ ذكرت فيه بعض الأمثلة من الإسرائيليات في الحديث ، والآثار التي أحدثتها في الحديث من إثارة الشكوك والشبه عند من ليس لديهم معرفة بنقد الروايات ، وتكليف علماء الاسلام المحققين شئنا وجهداً باهظاً من مؤونة تصنيف كتب الجرح والتعديل ، والرد على الاسرائيليات وبيان عوارها .

أما البحث الثالث : فقد تحدثت عن (آثار الاسرائيليات في الفلسفة الاسلامية) حيث أوضحت فيه ما للأسرائيليات من دور خطير في تمزيق الأمة الاسلامية إلى فرق متناحرة متقاتلة شلت حركة تقدم الاسلام الي بلاد أخرى تنتظر من ينقذها من البأس الذي كانت تعيشه وأدخلت كثيرا من المذاهب الفاسدة إلى المجتمع الاسلامي كقضية القدر وخلق القرآن .

والبحث الرابع : جعلته (لآثار الاسرائيليات في التاريخ الاسلامي) : وقد تضمن بعض الأمثلة من الاسرائيليات في التاريخ الاسلامي ، والآثار التي ترتبت على وجود ذلك من اغترار العامة وأشباههم بها ، وصعوبة انتزاعها من عقولهم ، وتشويه التاريخ الاسلامي الصحيح نظرا لكثرة الاسرائيليات في كتب التاريخ .

وفي نهاية هذا الفصل أجملت آثار الاسرائيليات في العلوم الاسلامية عموما .

وأما الفصل الثالث فقد جعلته لآثار الاسرائيليات في العصر الحديث ، وتحتة بحثان .

أما البحث الأول : بينت استغلال أعداء الاسلام للروايات الاسرائيلية فسي تشويه حقائق الاسلام ، فبدأت بذكر بعض سمات بحوث المستشرقين من تتبع المصادر التي تخدم غرضهم وتشويه الحضارة الاسلامية وعظماؤها ورجالها الخ ، وكيف يعمل المستشرقون على تشويه حقائق الاسلام معتمدين في ذلك على بعض الروايات الاسرائيلية .

والبحث الثاني : ذكرت فيه نماذج من افتراءات المستشرقين على الاسلام المبنية على الروايات الاسرائيلية ، وأنهم دأبوا على تشويه الحقائق الاسلامية ، وطقف الأخبار الضعيفة والموضوعة المبعثرة في المصادر الاسلامية لتحقيق أغراضهم .

وأما الفصل الرابع : فقد خصصته لموقف الدعاة من الاسرائيليات ، ويشتمل على

مبحثين .

ففي المبحث الأول ذكرت موقف الدعاة من الاسرائيليات قديما ، وكيف أن الصحابة كانوا يطلقون الاسرائيليات في حذر شديد ، فلم يقبلوا منها كل شيء ولا سيما ما يتعلق بالعقيدة أو الأحكام أو ما يخالف شرعنا ، وكذلك كان الأمر في بدايات عصر التابعين ، كما أن الساحة بعد ذلك لم تخل من كان ينكر على من يروى الاسرائيليات خاصة المخالفة لشرعنا أو المتوقف فيها ، وقد أوردت أيضا أمثلة من مواقف بعض الدعاة منها .

أما المبحث الثاني فقد جعلته لموقف الدعاة من الاسرائيليات حديثا ، أوردت فيه نماذج عديدة من الدعاة في العصر الحديث ومواقفهم ورددهم على الاسرائيليات التي برزت بشكل غزوثقافي جائئا من الغرب .

وأخيرا فواجب العرفان يقتضي أن أتوجه بالشكر إلى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية التي أتاحت لنا طلب العلم ، كما أشكر كلية الدعوة والاعلام مثلثة في عيدها الشيخ سعود البشر الذي شملنا برعايته وتوجيهاته ، كما أخشى بالشكر فضيلة الشيخ الدكتور مصطفى مسلم المشرف على هذا البحث الذي أعطاني من وقته الكثير رغم كثرة أعماله ومشاغله ، إذ كان له بعد الله فضل كبير في توجيهي وإرشادي وتعليمي ، ولا يفوتني أيضا أن أشكر كل من أسدى الي عونا وسهل لي صعبا ، والله أسأل أن يجعل علي هذا خالصا لوجه الله ، وأن يجعل خيرا أيامنا يوم لقائه ، وصلى الله وسلم على نبينا محمد .

الفصل الأول

الإسرائيليات نشؤها ورجالها

المبحث الأول / تعريفها...

المبحث الثاني / نشؤها ودورها في المجتمع الإسلامي...

المبحث الثالث / أقطابها...

المبحث الرابع / حكم روايتها وأقوال العلماء فيها...

المبحث الأول

تعريف الاسرائيليات

لفظ الاسرائيليات مشتق من كلمة إسرائيل ، وفرد ها إسرائيلية ، وهي قصة أو
حادثة ، تروى عن مصدر إسرائيل ^(١) .

وقد اتفق العلماء والباحثون على نسبتها إلى إسرائيل ، وهو يعقوب بن إسحاق
بن إبراهيم (عليهم السلام) بإتفاق .

يقول الامام الرازي : " اتفق المفسرون على ان إسرائيل هو يعقوب بن اسحاق بن
إبراهيم " . ^(٢)

كما أن السنة تشهد بذلك ، فمن عبد الله بن عباس ، قال : حضرت هابة من
اليهود نبي الله صلى الله عليه وسلم ، فقال لهم : " هل تعلمون أن إسرائيل يعقوب
قالوا : اللهم نعم فقال النبي صلى الله عليه وسلم : اللهم اشهد " . ^(٣) والآثار
في هذا المعنى كثيرة : فأخرج عبد بن حميد ، وابن المنذر ، عن ابن عباس ، قال :
" إسرائيل يعقوب " . ^(٤) وإسرائيل كلمة أعجمية ^(٥) . مركبة من : (اسرى) بمعنى : عبد
وقيل بمعنى : صفوة ^(٦) ، وقيل غير ذلك ، ومن (إيل) بمعنى : الله ^(٧) ، فيكون المعنى

-
- (١) الاسرائيليات في التفسير والحدِيث للدكتور محمد السيد حسين الذهبي ص ١٩ ، ط : مجمع البحوث الاسلاميه ، سلسلة البحوث الاسلاميه ، السنه الثالثه ، الكتاب السابع والثلاثون .
 - (٢) التفسير الكبير للامام الفخر الرازي ج ٣ ص ٢٩ ، ط . الثانية دار الكتب العلميه طهران .
 - (٣) أخرجه أبو داود الطيالسي في مسنده ، مسند حسن ، ج ٢ ص ٣٧٣ ، ط . دار الكتاب العربي بيروت - لبنان .
 - (٤) الدر المنثور في التفسير المأثور للإمام عبد الرحمن جلال الدين بن السيوطي ج ١ ص ١٥٣ ، ط . الاولى عام ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م دار الفكر بيروت - لبنان .
 - (٥) الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي ج ١ ص ٣٣١ ، تصوير دار احياء التراث العربي بيروت لبنان .
 - (٦) جامع البيان في تفسير القرآن لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري ج ١ ص ١٩٧ ، تصوير الطبعة الرابعة دار المعرفة بيروت - لبنان عام ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
 - (٧) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للعلامة أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي ج ١ ص ٢٤١ ، تصوير دار احياء التراث العربي - بيروت - لبنان .
 - (٨) جامع البيان في تفسير القرآن لأبي عبد الله محمد بن جرير الطبري ج ١ ص ١٩٧

(عبد الله وصفوته من خلقه) (١). وأما المعنى الاصطلاحي للفظ الإسرائيليات : فهو يدل بظاهره على ما أخذ عن مصادر يهودية ، إلا أن العلماء اختلفوا في تعريفها على أقوال هي :

١- منهم من قال : (لفظ الإسرائيليات وإن كان يدل بظاهره على اللون اليهودي للتفسير ، وما كان للثقافة اليهودية من أثر ظاهر فيه ، إلا أننا نريد به ما هو أوسع و اشمل فنريد به ما يحم اللون اليهودي ، واللون النصراني للتفسير ، وما تأثر به من الثقافتين اليهودية والنصرانية ، وإنما اطلقنا على جميع ذلك لفظ إسرائيلييات من باب التغليب للجانب اليهودي على الجانب النصراني ، لأن الجانب اليهودي هو الذي اشتهر أمره ، فكثر النقل عنه ، وذلك لكثرة أهله وظهر أمرهم ، وشدة اختلاطهم بالمسلمين من مبدأ ظهور الاسلام الى أن بسط رواقه على كثير من بلاد العالم ، ودخل الناس في دين الله أفواجا) (٢).

٢- ومنهم من توسع أكثر فعد كل دخیل على العلوم الاسلامية إسرائيلييات سواء كانت عن أهل الكتاب أو غيرهم من الأمم الأخرى ، يقول الدكتور السيد أحمد خليل : (هذه الكلمة يهودية الأصل ، وقد غلبت على كل ما نقل من اليهودية إلى الإسلام وما نقل عن الأديان الأخرى اليه أيضا ، ولكنها خصت بهذا الاسم لأن أغلب ما نقل عن اليهودية والأديان الأخرى كان طريقه أولئك الإسرائيليون) (٣).

٣- ومنهم من قال : (الإسرائيليات اصطلاح اطلقه المدققون من علماء الاسلام على القصص والأخبار اليهودية ، والنصرانية التي تسربت إلى المجتمع الاسلامي ، بعد دخول جمع من اليهود والنصارى أو تظاهروا بالدخول فيه) (٤).

(١) جامع البيان في تفسير القرآن لأبي عبد الله محمد بن جرير الطبري ج ١ ص ١٩٧ .

(٢) التفسير والمفسرون للدكتور محمد حسين الذهبي ج ١ ص ١٦٥ ، الطبعة الثانية ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م ، دار الكتب الحديثة بمصر .

(٣) نشأة التفسير في الكتب المقدسة والقرآن للدكتور السيد أحمد خليل ص ٢٧ ، الطبعة الأولى سنة ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .

(٤) الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير ، د . رمزي نعمان ص ٧٢ ، نقلا عن الالوسي مفسرا رسالة مخطوطة بجامعة القاهرة لمحسن عبد الحميد ص ٣١٩ ، الطبعة الأولى سنة ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م ، دار القلم - دمشق .

(١)

٤ - ومنهم من قال : (الإسرائيليات هي الأخبار التي تروى عن أهل الكتاب) .
والتعريف الراجح للإسرائيليات هو : (الأخبار والقصص التي رويت عن مصادر
بنى إسرائيل) .

شرح التعريف الراجح :

الأخبار والقصص والروايات : تشمل كل د خيل على كافة العلوم الإسلامية أتى عن
طريق بنى إسرائيل فليست مقصورة على الأخبار فقط كما في بعض التعاريف السابقة
أو على القصص أو على العقيدة والأحكام . . . الخ ، بل إنها تعنى كل ما أخذ
عن بنى إسرائيل - سواء كان يتعلق بالأخبار ، أو يتعلق بالقصص ، أو العقيدة
أو الأحكام ، أو المواعظ ، وترقيق القلوب وغير ذلك .

وأيضاً ليست مقصورة على ما دخل علم التفسير ، كما ذكر في بعض التعاريف
السابقة ، بل تشمل كل د خيل على بقية العلوم الإسلامية ، كالتاريخ ، والحديث
والعقيدة الخ .

عن مصادر بنى إسرائيل : ويشمل مصادر اليهود والنصارى ، وإن كان الغالب
منها عن اليهود ، ولذلك سميت إسرائيليات تغليباً للجانب اليهودى على النصرانى
لأن أكثرها عن اليهود .

أما ما دخل إلى العلوم الإسلامية من ثقافات أجنبية عن طريق الأمم الأخرى
غير أهل الكتاب ، كالفرس ، والهنود وغيرهما ، سواء كان في العصور المتقدمة
أو المتأخرة فلا يعتبر إسرائيليات ، وإنما يمكن تسميتها بالدخيل .

وعلى هذا فما كان دخيلاً على العلوم الإسلامية عن طريق أهل الكتاب - سواء
كان صحيحاً موافقاً لشرعنا أو منحولاً مخالفاً لشرعنا أولاً هذا ولا ذاك ، فهو
ما عرف باسم الإسرائيليات .

(١) أحاديث القصاص أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، تحقيق محمد الصباغ ، ص ٦٨ .
الهامش ، ط . الأولى عام ١٣٩٢ هـ - المكتب الاسلامي .

أما ماورد في القرآن الكريم أو السنة النبوية الصحيحة من أخبار وقصص وغير ذلك عن بني إسرائيل ، فلا يعتبر إسرائيليات كإخبار القرآن عما حصل لموسى مع قومه حين أمرهم بذبح البقرة ^(١) ، وكذلك كقول الرسول صلى الله عليه وسلم :

(لم يتكلم في المهد إلا ثلاثة : عيسى بن مريم وصاحب جريج ، وكان جريج رجلاً عابداً ، فاتخذ صومعة فكان فيها ، فأثته أمه ، وهو يصلى ، فقالت : يا جريج ! ! ! فقال يارب ! ! ! أمي وصلاتي ، فأقبل على صلاته فانصرفت ، فلما كان من الغد أثته ، وهو يصلى ، فقالت يا جريج ! ! ! ، فقال : يارب ! ! ! ، أسي وصلاتي ، فأقبل على صلاته فانصرفت . فلما كان من الغد أثته وهو يصلى فقالت : يا جريج ! ! ! ، فقال : أى رب ! ! ! أمي وصلاتي ، فأقبل على صلاته ، فقالت : اللهم ! ! ! لا تثته حتى ينظر إلى وجهه المومسات ، فتذاكر بنو إسرائيل جريجاً وعبادته ، وكانت امرأة بغي يتمثل بحسنها فقالت إن شئت لأقتننه لكم ، قال : فتعرضت له فلم يلتفت إليها ، فأنت راعيا كان يأوى السى صومعته فأمكنته من نفسها ، فوقع عليها فحملت ، فلما ولدت قالت : هو من جريج ، فأثته فاستنزلوه وهدموا صومعته ، وجعلوا يضربونه ، فقال : ما شأنكم ؟ قالوا : زينت بهم هذه البغي فولدت منك ، فقال : أين الصبي ؟ فجاؤا به ، فقال : دعوني حتى أصلي ، فصلى فلما انصرف أتى الصبي فطعن في بطنه ، وقال : يا غلام من أبوك ؟ قال : فلان الراعى قال : فأقبلوا على جريج يقبلونه ويمسحون به ، وقالوا : نهى لك صومعتك من ذهب قال : لا ، أعيدوها من طين كما كانت ، ففعلوا) (٢) .

(١) يقول الله تعالى: ((وإن قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة ، قالوا أأنتخذونها هزوا ، قال اعوذ بالله أن أكون من الجاهلين ، قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي ، قال إنه يقول إنها بقرة لا فارض ولا بكر عوان بين ذلك فافعلوا ما تؤمرون قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما لونها قالوا إنه يقول إنها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين ، قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي إن البقر تشابه علينا وإنا إن شاء الله لمهتدون ، قال إنه يقول إنها بقرة لا ذلول تثير الأرض ولا تسقى الحرث مسلمة لا شبه فيها ، قالوا الآن جئت بالحق فذبحوها وما كادوا يفعلون)) سورة البقرة الآيات

٦٧ - ٧١ .

(٢) صحيح مسلم ، كتاب البر والصلة والآداب / باب تقديم بر الوالدین علی التطوع بالصلاة وغيرها / ج ٤ ص ١٩٢٦ ، نشر وتوزيع ادارات البحوث العلمیة والافناء والدعوة والارشاد بالمملكة ، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي .

المبحث الثاني

نشر الإسرائيليات ودخولها المجتمع الإسلامي

من المعلوم أن القرآن الكريم قد اشتمل على بعض ما اشتملت عليه التوراة والانجيل مع اختلاف في طريقة عرض الموضوع . فالقرآن إذا تعرض لموضوع من المواضيع، فإنه لا يهتم بالناحية التاريخية أو التفصيلية، بقدر ما يهتم بمواطن العظة والعبرة من الخبر، يقول الدكتور محمد حسين الذهبي موضحاً ذلك : " وإذا أجلنا النظر في التوراة والانجيل نجد أنهما قد اشتملا على كثير مما اشتمل عليه القرآن الكريم، وبخاصة ما كان له تعلق بقصص الأنبياء عليهم السلام، وذلك على اختلاف في الأجمال والتفصيل، فالقرآن إذا عرض لقصة من قصص الأنبياء - مثلاً - فإنه ينحرف فيها ناحية يخالف بها منحى التوراة أو الإنجيل، فقرأه يقتصر على مواضع العظة، ولا يتعرض لتفصيل جزئيات المسائل، فلا يذكر تاريخ الوقائع، ولا أسماء البلدان التي حصلت فيها، كما أنه لا يذكر في الغالب أسماء الأشخاص الذين جرت على أيديهم بعض الحوادث، ولا يدخل في تفاصيل الجزئيات، بل يتخير من ذلك ما يمس جوهر الموضوع، وما يتعلق بموضع العبرة " (١).

كان هذا الاتفاق بين القرآن والتوراة والإنجيل في بعض المواضيع مع البسطة والتفصيل في التوراة والانجيل، والإيجاز في القرآن سبباً في دخول الإسرائيليات إلى المجتمع الإسلامي على مر العصور مع تفاوت في كثرة الأخذ عن أهل الكتاب، فالصحابه رضوان الله عليهم لم يسألوهم عن كل شيء ولم يقبلوا منهم كل شيء بل كانوا يسألون عن أشياء لا تعد وأن تكون توضيحاً أو بياناً لما أجمله القرآن، كما إنهم لم يسألوهم عن شيء يتعلق بالعقيدة أو يتصل بالأحكام اللهم إلا إذا كان على جهة الاستشهاد والتقوية لما جاء به القرآن .

وكذلك كان الصحابة لا يصدقون أهل الكتاب فيما يخالف الشريعة الإسلامية أو يتنافى مع العقيدة .

(١) التفسير والمفسرون د : محمد حسين الذهبي ج ١ ص ١٦٢ .

أما التابعون فقد توسعوا في الأخذ عن أهل الكتاب فكثرت على عهد هـم
الإسرائيليات، ويرجع ذلك لكثرة من دخل من أهل الكتاب في الإسلام وسيل نفوس القوم
لسماع التفاصيل عما يشير إليه القرآن من أحداث يهودية أو نصرانية .

ثم جاء من بعد عصر التابعين من عظم شغفه بالاسرائليات - كالقصص والوعاظ
لجذب الناس للاستماع إليهم أو لغير ذلك من الأهداف ، وأفرط في الأخذ منها إلى
درجة جعلتهم لا يردون قولاً ولا يحجبون عن أن يلصقوا بالقرآن كل ما يروى لهم ، وإن كان
لا يتصوره العقل ، واستمر هذا الشغف بالاسرائليات والولع بنقل هذه الأخبار التي
أصبح الكثير منها نوعاً من الخرافة إلى أن جاء دور التدوين ، فحشي بعض العلماء
كتبه بهذا القصص الاسرائيلي ولا سيما كتب التفسير .^(١)

كما أن الأخذ عن أهل الكتاب لم يقف عند حد عصر التدوين ، بل لا يزال نسرى
في العصور المتأخرة من يرجع إلى التوراة فيأخذ منها ، كما فعل محمد رشيد رضا عند
تفسير قول الله تعالى .

” فأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات فاستكبروا
وكانوا قوماً مجرمين ” .

إن يقول : ” جاء في الفصل التاسع من سفر الخروج : ثم قال الرب لموسى بكر فسي
الغداة وقف بين يدي فرعون وقل له : كذا قال الرب إله العبرانيين اطلق شعبي
ليعبدوني ، فإنني في هذه المرة منزل جميع ضرباتي على قلبك ، وعلى عبيدك وشعبك
لكي تعلم أنه ليس مثلي في جميع الأرض ، وأنا الآن أمد يدي ، واضربك أنت وشعبك
بالوباء ، فتضمحل من الأرض غير أني أبقيك لكي أريك قوتي ولكي يخبر باسمي في جميع
الأرض ، وأنت لم تزل مقاوماً لشعبي ، ها أنا سطر في مثل هذا الوقت من غد برداً
عظيماً جداً لم يكن مثله في مصر منذ يوم أسست إلى الآن ” .^(٢)

(١) التفسير والمفسرون محمد حسين الذهبي بتصرف من ١٦٩ : ١٧٧ .
(٢) تفسير المنار لمحمد رشيد رضا ج ٩ ص ٩٠ ، والآية ١٣٣ من سورة الاعراف .

كذلك كان لحذف الأسانيد دور عظيم في دخول وانتشار الاسرائيليات في المجتمع الاسلامي ، يقول الدكتور محمد محمد أبو شهبه عند حديثه عن فقرة حذف الأسانيد وظبة الدخيل : " وقد كان حذف الأسانيد ما ساعد على شيوع القصص الاسرائيلي في كتب التفسير ، وعلى رواج الروايات الواهية ، والمختلقة المكذوبة ، لأن ذكر الأسانيد كثيرا ما يدل على موضع العلة ، ويمكن الداء ومن هو سبب البلاء " (١)

ولعل من أسباب دخول الاسرائيليات إلى المجتمع الإسلامي أيضا ما قاله ابن خلدون في مقدمته حيث يقول : " (وقد جمع المتقدمون في ذلك وأوعوا ، إلا أن كتبهم ومنقولاتهم تشتمل على الغث والسمين ، والقبول ، والمردود ، والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم ، وإنما غلبت عليهم البداوة والأمية ، فإذا تشوقوا إلى معرفة شيء ما تشوق إلى النفوس البشرية في أسباب المكونات وبد الخليفة ، وأسرار الوجود ، فأنما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم ويستفيدون منهم ، وهم أهل التوراة من اليهود ومن تبع دينهم من النصارى ، وأهل التوراة الذين بين العرب يومئذ بادية مثلهم ، ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب ، ومعظمهم من حمير الذين أخذوا دينهم من اليهودية ، فلما أسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعلق له بالأحكام الشرعية التي يحتاطون لها ، مثل أخبار وهب بن منبه وعبد الله بن سلام وأمثالهم ، فامتثلت التفسير وهو لا مثل كعب الأخبار وهب بن منبه وعبد الله بن سلام وأمثالهم ، فامتثلت التفسير من المنقولات عندهم في أمثال هذه الأغراض ، أخبارا موقوفة عليهم ، وليست ما يرجع إلى الأحكام فيتحرى في الصحة التي يجب بهل العمل ، ويتساهل المفسرون في مثل ذلك وملأوا كتب التفسير بهذه المنقولات ، وأصلها كما قلناه عن أهل التوراة الذين يسكنون البادية ، ولا تحقيق عندهم بمعرفة ما ينقلونه من ذلك ، إلا إنهم بقصد صيتهم وعظمت أقدارهم لما كانوا عليه من المقامات في الدين والملة فتلقيت بالقبول من يومئذ (٢)

(١) الاسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير : محمد محمد أبو شهبه ص ١٠٦ .
(٢) المقدمة تاريخ ابن خلدون ص ٢٨٦ ط الثانية ١٩٢٩ م مكتبة المدرسه ودار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر .

أما متى بدأ دخول الاسرائيليات الى العلوم الاسلاميه ؟ فهذا أمر مختلف فيه ، فيقول فيقول الدكتور حسن إبراهيم ، ومحمد زكي إبراهيم إنه كان منذ القرن الأول الهجري (١) ولكني أرى أن الاسرائيليات دخلت في الإسلام منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم والشواهد على ذلك كثيرة منها :

١ - روى أبو داود في سننه وأحمد في مسنده ، عن أبي سعيد الخدري (رضي الله عنه أن رجلاً قال : يا رسول الله !!! إن لي جارية ، وأنا أعزل عنها ، وأنا أكره أن تحمل وأنا أريد ما يريد الرجـال ، وإن اليهود تحدث أن العزل المؤودة الصغرى ، قال : " كذبت يهود ، لو أراد الله أن يخلقه ما استطعت أن تصرفه " . (٢)

٢ - وروى الإمام أحمد في المسند بسنده ، عن جابر بن عبد الله (رضي الله عنه) أن عمر بن الخطاب أتى النبي (صلى الله عليه وسلم) ، بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه النبي صلى الله عليه وسلم فغضب فقال (أستهوكون فيها يا ابن الخطاب ، والذي نفسي بيده !! لقد جثتكم بها ؟ بهفاء نقية لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بهاطل فتصدقوا به ، والذي نفسي بيده !! لو أن موسى (صلى الله عليه وسلم) كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعني) . (٣)

(١) السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات في عهد بني أمية ، لفان فلوثن ، ترجمة وتعليق حسن إبراهيم ، ومحمد زكي إبراهيم ، ص ١٠٩ الهامش ، ط . الثانية مطبعة السنة المحمدية .

(٢) أخرجه أبو داود في سننه / كتاب النكاح / باب ما جاء في العزل / ج ٢ ص ٢٥٢ ، ح ٢١٧١ ، ضبط أحاديث محمد محي الدين عبد الحميد ، ط . دار احياء السنة النبوية .

وأخرجه أحمد في مسنده ، ج ٣ ص ٥١ ، ط . دار صادر بيروت .
(٣) التهوك كالتهور ، وهو الوقوع في الأمر بغير روية ، والتهوك : الذي يقع في كل أمر وقيل : هو التحير ، انظر النهايه في غريب الحديث والاثر للإمام مجد الدين بن محمد الجزري ج ٥ ص ٢٨٢ ولعل المعنى الأخير هو الاقرب لمعنى الحديث أي أستهوون فيها يا ابن الخطاب .

(٤) مسند الإمام أحمد ج ٣ ص ٣٨٧ .

٣ - وروى البخارى وغيره عن جابر (رضى الله عنه) قال : كانت اليهود تقول : إذا جامعها من ورائها جاء الولد أحول ، فنزلت " نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم " ^(١) وفي لفظ لأبي داود : " إذا جامع الرجل أهله في فرجها من ورائها الحد يث " ^(٢) .

فهذه الأحاديث وغيرها تدل على أن الصحابة رضوان الله عليهم كانوا يسألون اليهود ويقرأون كتبهم وينظرون في ثقافتهم ، بل يحلون آراءهم واجتهاداتهم إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ما يؤكد على أن الاسرائيليات كانت شائعة في العصر النبوى الكريم .

أما تدوين الاسرائيليات في الصحف وفي الكتب ، فيرجع إلى تاريخ تدوين السنه النبوية في عهد عمر بن عبد العزيز ^(٣) ، وفي التفاسير يرجع تدوينها إلى كل عصر وزمن بدأت تخرج فيه هذه الكتب الى حيز الوجود .

وأما انتشارها بصفة عامة فيرجع إلى عصر الأمويين حين تغلبت السياسة ، واختلفت الأحاديث المكذوبة لنصرة الفرق بعضها على بعض .

-
- (١) صحيح البخارى ضبطه ورقمه مصطفى ديب البغا ، كتاب التفسير ، باب (٤١) ج ٤ ص ١٦٤٥ ، والآيه جزء من آيه ٢٢٣ سورة البقرة .
(٢) سنن أبي داود كتاب النكاح ، باب في جامع النكاح ، حديث ٢١٦٣ ج ٢ ص ٢٤٩
(٣) راجع الإسرائيليات في الحديث والتفسير لمحمد حسين الذهبي من ص ٩١ : ١٢٤ والاسرائيليات وأثرها في كتب التفسير لرمزي نعمانه من ص ١٢٣ : ١٦٤ .

المبحث الثالث أقطاب الاسرائيليات

المتصفح لكتب التفسير، والحدِيث، والوعظ، والقصص يجد أن كثيرا من الاسرائيليات سواء كانت حقيقة تتفق مع الدين الاسلامي أو تنأى بعيدا عنه إلا وهي معزوة إلى مجموعة من الصحابة، والتابعين، وتابعي التابعين، وأرى لزما على أن أوضح رؤوسها فمن الصحابة :-

- ١ - عبد الله بن عباس .
- ٢ - أبو هريرة .
- ٣ - عبد الله بن عمرو بن العاص .
- ٤ - عبد الله بن سلام .
- ٥ - تميم الداري .^(١)

ومن التابعين :-

- ١ - كعب الأحبار .
 - ٢ - وهب بن منبه .
- ومن أتباع التابعين :-

- ١ - محمد بن السائب الكلبى .
- ٢ - عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج .
- ٣ - محمد بن مروان السدى .
- ٤ - مقاتل بن سليمان .

وسأحاول إن شاء الله أن أترجم لهم تراجم ميسرة حتى يصير الأمر واضحا ، وأحاول أيضا أن أورد ما قيل فيهم ليظهر صحة ما نسب اليهم من اتهامهم برواية الاسرائيليات من عدمه .

(١) راجع : الاسرائيليات في التفسير والحدِيث لمحمد حسين الذهبي من ص ٩١ : ١٢٤ والاسرائيليات واثرها في كتب التفسير لرمزى نعنانه من ص ١٢٣ : ١٦٤ .

ابن عباس :

حبر الأمة ، وفقه العصر ، وإمام التفسير ، أبو العباس عبد الله ، ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، العباس بن عبد المطلب شبيه بن هاشم ، واسمه عمرو بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر القرشي الهاشمي المكي الأمير (رضي الله عنه) .

مولده : بشعب بني هاشم قبل الهجرة بثلاث سنين ، صاحب النبي نحواً من ثلاثين شهراً وحدث عنه بحيلة صالحة ، وعن عمر ، وطى ، وسعان ، ووالده ، وعبد الرحمن بن عوف وأبي سفيان صخر بن حرب ، وأبي ذر ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت وخلق (١) روى عنه خلق كثير ، وسنده ألف وستمائة وستون حديثاً (٢) ، وله من ذلك فسي الصحيحين خمسة وسبعون (٣) .

وعند ما توفي النبي (صلى الله عليه وسلم) كان له من العمر ثلاث عشرة سنة ، وقد انتقل إلى الطائف حتى مات بها سنة ٦٨ هـ وصلى عليه محمد بن الحنفية وقال : (اليوم مات رباني هذه الأمة رضي الله عنه) (٤) .
ودعا له النبي صلى الله عليه وسلم فقال : ((اللهم فقه في الدين وطمه التأويل)) (٥)

(١) سير أعلام النبلاء ، الإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ج ٣ ص ٣٣١ و ٣٣٢ ، ط . الثانية . عام ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م أشرف على التحقيق شعيب الأرنؤوط .

(٢) بقى من مخطوط ومقدمة مسنده (عدد مالكل واحد من الصحابة من الحديث) دراسة وتحقيق الدكتور أكرم ضياء العمري ص ٨٠ ، ط الأولى عام ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .

(٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٣ ص ٣٥٩ .

(٤) تذكرة الحفاظ للإمام شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي ج ١ ص ٤١ ، ط . دار إحياء التراث العربي .

(٥) مسند الإمام أحمد بن حنبل ج ١ ص ٢٦٦ ، ٣١٤ ، ٣٢٨ و ٣٣٥ .
وأخرجه البخاري في صحيحه / كتاب العلم / باب قول النبي صلى الله عليه وسلم اللهم علمه الكتاب / بلفظ : (اللهم علمه الكتاب) ج ١ ص ٤١ ح ٧٥٥ ، ضبطه ورقه الدكتور مصطفى ديب البقا ، ط . الأولى عام ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م ، دار القلم

بدمشق .

وأخرجه أيضاً في / كتاب الوضوء / باب وضع الماء عند الخلا / ج ١ ص ٦٦ ح ١٤٣ ، بلفظ " اللهم فقه في الدين " .

وكان ابن عباس شيخ المفسرين ، وصاحب مدرسة التفسير بمكة ، قال عنه ابن تيمية وأما التفسير ، فأعظم الناس به أهل مكة ، لأنهم أصحاب ابن عباس ، كجاهد ، وعطاء وعكرمة ،^(١) وكان الصحابة يقدّمونه رغم صغر سنه على كثير من الكهول ، فيسألونه عن معاني آيات في كتاب الله ، فهذا عمر بن الخطاب يدخله مجلسه مع الأشياخ من الصحابة ، ويروى عن الحسن أن عمر بن الخطاب كان يقول : " ذاكم فتى الكهول " ^(٢) . واستخلفه الإمام علي في موسم الحج ، فخطب الناس ، فقرأ في خطبته سورة البقرة ، وفي رواية سورة النور ، ففسرها تفسيرا لو سمعته الروم ، والترك ، والديلم لأسلموا " ^(٣) .

أشهر الطرق في التفسير عنه :

اشتهر عنه تسع طرق ، وأصحابها :-

- ١ - طريق معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة المتوفي سنة ١٤٣ هـ عنه ، قال الإمام أحمد : إن في مصر صحيفته في التفسير رواها علي بن أبي طلحة ، لورجل رجل فيها إلى مصر قاصدا ما كان كثيرا .^(٤) ولقد اعتمد عليها الإمام البخاري في تفسيره^(٥)
- ٢ - طريق قيس بن مسلم الكوفي المتوفي سنة ١٢٠ هـ ، عن عطاء بن السائب ، عن سعيد بن جبير ، عنه وهي صحيحة على شرط الشيخين .^(٦)
- ٣ - طريق ابن إسحاق صاحب السيرة ، عن محمد بن أبي محمد مولى آل زيد بن ثابت ، عن عكرمة ، أو سعيد بن جبير عنه . وطريقها جيد واسنادها حسن ، فانه لم يجرح من رجالها أحد ، سوى محمد بن إسحاق وقد دافع عنه دافعا مجيدا^(٧) ابن سيد الناس في مقدمة كتابه

-
- (١) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية تحقيق الدكتور عدنان زرزور ص ٦١ ، ط . الثالثة ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م ، دار القرآن الكريم .
 - (٢) الإتيان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ ص ٢٤٠ ، ط . الرابعة عام ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م مطبعة الحلبي وأولاده بمصر .
 - (٣) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية ص ٩٧ .
 - (٤) الإتيان في علوم القرآن ، جلال الدين السيوطي ج ٢ ص ٢٤١ .
 - (٥) تفسير المراغي ، أحمد مصطفى المراغي ج ١ ص ٦ ، ط . الثالثة عام ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م دار الفكر .
 - (٦) الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير لرزمي نعمانه ص ١٢٥ .
 - (٧) راجع مقدمة عيون الأثر في فنون المغازي والسير لابن سيد الناس .

وطرق أخرى رويت بالضعف والوضع، وهي :-

- ٤ - طريق إسماعيل بن عبد الرحمن السدي الكبير^(١)، تارة عن أبي مالك، وتارة عن أبي صالح عن ابن عباس .
- ٥ - طريق عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج عن ابن عباس، وابن جريج لم يجمع في تفسيره عنه كل ماصح، بل روى الصحيح والسقيم^(٢) .
- ٦ - طريق الضحاك بن مزاحم الهلالي^(٣) عن ابن عباس، وهي طريقة ضعيفة جداً .
- ٧ - طريق عطية العوفي عن ابن عباس، وهي ضعيفة جداً للضعف عطية^(٤) .
- ٨ - طريق مقاتل بن سليمان الأزدي الخراساني^(٥) .
- ٩ - طريق محمد بن السائب الكلبى المتوفى سنة ١٤٦ عن أبي صالح عن ابن عباس وفيها محمد بن السائب وهو المعروف بالصغير : كذاب^(٦) .

اتهام ابن عباس بالتوسع في رواية الاسرائيليات :-

ركز المستشرق اليهودي جولد تسبهر اتهامه لابن عباس (رضي الله عنه) في قوله :
وكثيراً ما يذكر، أنه فيما يتعلق بتفسير القرآن كان - أي ابن عباس - يرجع إلى رجل يسمى أبا الجلد غيلان بن فروة الأزدي الذي أثنى عليه الناس، بأنه كان يقرأ الكتب، وعن ميمونة ابنته أنها قالت : كان أبي يقرأ القرآن في كل سبعة أيام، ويختتم

-
- (١) يراجع ميزان الاعتدال للذهبي ج ١ ص ٢٣٦ ولسان الميزان لابن حجر ج ١ ص ٤١٨ والمغنى في الضعفاء للذهبي ج ١ ص ٨١ وديوان الضعفاء للذهبي ص ٢٢ . وتهذيب التهذيب لابن حجر ج ١ ص ٣١٣ وتهذيب الكمال للمزي ج ٣ ص ١٣٢ .
 - (٢) الاسرائيليات وأثرها في كتب التفسير رمزي نعنائه ص ١٢٥ .
 - (٣) ميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي ج ٢ ص ٣٢٥ .
 - (٤) ميزان في الاعتدال في نقد الرجال للذهبي ج ٣ ص ٧٩ - وكتاب الجرح والتعديل للرازي ج ٦ ص ٣٨٢ .
 - (٥) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٧ ص ٢٠١، وميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي ج ٤ ص ١٧٣ .
 - (٦) كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين لمحمد بن حبان البستي ج ٢ ص ٢٥٣ وكتاب الجرح والتعديل للرازي ج ٧ ص ٢٧٠ .

التوراة في سنة يقرؤها نظرا ، فإذا كان يوم ختمها حشد لذلك ناس ، وكان يقول :
 كان يقال تنزل عند ختمها الرحمة ، وهذا الخبر المبالغ فيه من ابنته يمكن أن يبين
 لنا مكانة الأب في الاستفادة من التوراة ثم يقول : ومن بين المراجع المفضلة عند ابن
 عباس نجد أيضا : كتب الأخبار اليهودي ، وعبد الله بن سلام ، وأهل الكتاب طس
 العموم من حذر الناس منهم ، كما أن ابن عباس نفسه في أقواله حذر من الرجوع إليهم ،
 ولقد كان إسلام هؤلاء عند الناس فوق التهمة والكذب ، ورفعوا إلى درجة أهل العلم
 الموثوق بهم ، ولم تكن تلك التعاليم الكثيرة التي أمن أن يستقيها ابن عباس ، والتي
 اعتبرها من تلك الأمور التي يرجع فيها إلى أهل الدين الآخر مقصورة على المسائل
 الإنجيلية والإسرائيلية ، فقد كان يسأل كتبها عن التفسير الصحيح لأهم القرآن والمرجان
 مثلا ، وقد رأى الناس في هؤلاء اليهود أن عندهم أحسن الفهم - على العموم - في
 القرآن وفي كلام الرسول (صلى الله عليه وسلم) وما فيها من المعاني الدينية ، ورجعوا
 إليهم سائلين عن هذه المسائل بالرغم من التحذير الشديد - من كل جهة من سؤلهم^(١)

ولقد سار على دربه ، ونهج نهجه الدكتور أحمد أمين ، فيقول :

وقد دخل بعض هؤلاء اليهود في الإسلام ، فتسرب منهم إلى المسلمين كثير من
 هذه الأخبار ، ودخلت في تفسير القرآن ، يستكملون بها الشرح ، ولم يتخرج كبار
 الصحابة ، مثل : ابن عباس عن أخذ قولهم^(٢) .

وهكذا تصدر مراجع الداميين والقادحين دائرة المعارف الإسلامية ، فتذكر : تحت
 مادة ابن عباس : أخذ ابن عباس كثيرا من القصص من الذين أسلموا - لاسيما كتب

(١) المناهج الإسلامية في تفسير القرآن الكريم لجولد زبهر ترجمة الدكتور على حسن

عبد القادر ص ٦٥ - ٦٧ - ط العليم .

(٢) فجر الإسلام ، أحمد أمين ٢٤٨٥ ، ط : لجنة التأليف والترجمة والنشر .

(١) وصاغها صياغة جديدة حتى تطابق القرآن .

والحق الذي لا سراء فيه أن هذا غلو ، وليس بحقيقة ، فكيف بمن دعا له رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : " اللهم عليه التأويل " (٢) أن يلجأ إلى أبي الجلد - غيلان بن فروة الأزدي - ليسأله عن تفسير أم القرآن أو عن معنى المرجان ، أليس في هذا مخالفة للحقيقة ؟ ، كما أننا لسو سلمنا بصحة ما ذهبوا إليه ، فهل سألهم عن شيء يتصل بالعقيدة أو الحلال والحرام ؟ إنما كان السؤال عن تفاصيل لبعض القصص والأخبار الماضية ولم يقبل كل ما يسمعه إلا بعد التحصيل والتدقيق ، ومن هو ابن عباس ؟ هو صاحب العقل الذكي ، والرأي المستنير .

أما مانجده في بعض الكتب من الروايات الإسرائيلية أو الموضوعات فهي عن غيره وألصقت به ، وإنما ذكروه في سلسلة الرواية وأدرجوا اسمه ضمنها لمكانته في القرابة من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وتبوءه المكانة العلمية بين المسلمين حتى يروج مادسه الكذابون ويقتنع به ضعاف العقول من المسلمين .

وعلى المثال ما دس على ابن عباس مانسبه البغوي في تفسيره في قوله تعالى : " (وتخفى في نفسك ماله بيده) " (٣) قال : أي حب زينب وهي في عصمة زيد (٤) .

وسبحان الله كيف استباح البغوي وهو الإمام في التفسير أن يروي مثل هذه الخرافة ؟ وكيف يرضى أو يقبل أن ينسب مثل هذا القول إلى الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم) وهو الذي أمر زينب ، بل أصر على زواجها من زيد رغم رفضها وتأبئها . يروي الحاكم بسنده : عن عثمان الجعفي ، قال : قدم النبي (صلى الله عليه وسلم) المدينة ، وكانت زينب بنت جحش من هاجر مع رسول الله (صلى الله عليه وسلم)

(١) دائرة المعارف الإسلامية الترجمة العربية ١ : ٢٠ تحت مادة ابن عباس .

(٢) راجع ما قبله ص ١٧ .

(٣) سورة الأحزاب آية ٣٧ .

(٤) تفسير البغوي على هامش (تفسير الخازن) : ٥ / ٢١٥ .

وكانت امرأة جميلة ، فخطبها رسول الله صلى الله عليه وسلم (على زيد بن حارثة ،
فقلت : لا أرضاه ، وكانت أم قريش ، قال : " فإني قد رضيت " فتزوجها زيد بن حارثة^(١) .

وقد حكى البغوي هذه الرواية المكذوبة عن حب النبي صلى الله عليه وسلم لزَيْنَب
عن قتادة أيضا ، قال الشيخ أبو زهرة : لا تصح أبدا لأن فيها يوحنا الدمشقي كذاب^(٢)
دسها على التفسير في العهد الأموي (.

أبو هريرة :

الإمام الفقيه المجتهد الحافظ ، صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أبو هريرة
الدوسي البجلي سيد الحفاظ ، اختلف في اسمه على أقوال جمة أرجحها : عبد الرحمن
بن صخر وكذا في اسم أبيه على أقوال^(٣) (.

أسلم وقدم على النبي صلى الله عليه وسلم سنة سبع من الهجرة وهو أكثر الصحابة
رواية مع قلة صحبته ، قال البخاري : (روى عنه نحو من ثمانمائة رجل أو أكثر من أهل
العلم من الصحابة والتابعين وغيرهم) ، وكان أحفظ من روى الحديث في عصره ، أخرج
له الإمام أحمد في المسند (٣٨٧٩) حديثا^(٤) ، بها فيها المكر ، وروى له بقي بن مخلد
في مسنده (٥٣٧٤) حديثا^(٥) ، وله في الصحيحين (٣٢٦) حديثا ، انفرد البخاري
بثلاثة وتسعين حديثا ، وسلم بثمانية وتسعين حديثا^(٦) .

ولم يخل كتاب من كتب السنة إلا وله فيه روايات وطرق مخرجة مرفوعة إلى رسول الله
(صلى الله عليه وسلم) أو موقوفة .

- (١) المستدرك ج ٤ / ص ٢٣ .
- (٢) انظر مناهج التفسير لأبي زهرة ص ٥٠٢ ، مقال في مجلة لواء الإسلام العدد
الثامن من السنة الخامسة - ربيع الأول سنة ١٣٧١ هـ .
- (٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ١ ص ٥٢٨ .
- (٤) تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني ج ١٢ ص ٢٦٥ ، ط . الأولى ، دائرة
المعارف النظامية بالهند .
- (٥) بقي بن مخلد ومقدمة مسنده ص ٢٥ .
- (٦) نفس المصدر السابق ص ٢٥ .
- (٧) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٢ ص ٦٣٢ .

ولقد ذكر الشيخ أحمد شاكراً أن أضح الطرق إلى أبي هريرة هي :

- أ - عن مالك عن الزهري ، عن سعيد بن المسيب ، عنه .
- ب - عن مالك ، عن أبي الزناد ، عن الأعرج عنه .
- ج - عن أبي سفيان بن عيينه ، عن الزهري ، عن سعيد بن المسيب ، عنه .
- د - عن أبي معمر ، عن الزهري ، عن سعيد بن المسيب ، عنه .
- هـ - عن أبي إسحاق بن أبي حكيم ، عن عبد بن سفيان الحضرمي ، عنه .
- و - عن أبي معمر ، عن همام بن منبه ، عن أبي هريرة ^(١) .

ونقل الخطيب البغدادي والسيوطي أن أضح الطرق هي :-

ما حكى عن علي بن المديني ، أن أضح الأسانيد إطلاقاً ، حماد بن زيد ، عن أيوب ، عن محمد بن سيرين ، عن أبي هريرة ^(٢) .

وقال البخاري : أضح أسانيد أبي هريرة أبو الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة ^(٣) .

الطاعنون في أبي هريرة :

- ١ - دائرة المعارف الإسلامية .
- ٢ - أحمد أمين .
- ٣ - أبو ريصة .

أولاً : تقول دائرة المعارف الإسلامية : تحت مادة كعب الأخبار : وكان من أهم تلاميذه : عبد الله بن عباس أحد قدامى مفسري القرآن ، وأبو هريرة ^(٤) .

- (١) مسند الإمام أحمد بشرح وتعليق أحمد شاكراً ١ / ١٤٩ ، ١٥٠ .
- (٢) الكفاية للخطيب البغدادي ص ٣٩٨ ، وتدريب الراوي شرح تقريب النواوي ص ٣٦ وتهذيب التهذيب لابن حجر ج ٩ ص ٢١٥ .
- (٣) تهذيب التهذيب ج ٥ ص ٢٠٤ ، ودفاع عن أبي هريرة .
- (٤) لعبد المنعم صالح العزى ص ٢٦٨ ، ط . الثانية ١٩٨١ م ، دار القلم - بيروت دائرة المعارف الإسلامية مجلد ١١ ص ٥٨٢ ، ٥٨٣ تحت مادة كعب الأخبار

ثانيا : أحمد أمين ، يقول في فجر الإسلام : كعب الأخبار (ترجم له في ثلاثة أسطر) ، ثم قال : وقد أخذ عنه اثنان ، هما أكبر من نشرطه : ابن عباس - وهذا يعلل ما في تفسيره من إسرائيليّات - وأبو هريرة .^(١)

٣ - أبو هريرة :

فقد سار على درب السابقين بوهول حتى صور أبا هريرة كأنه ألعوبة في يد كعب الأخبار يشككه كعب يشاء لتلقى أخباره من الإسرائيليّات ، ونشرها بين المسلمين .

يقول : إن أبا هريرة ، وغيره من كبار الصحابة قد روى عن كعب الأخبار اليهودى الذى أظهر الإسلام خداعا ، وطوى قلبه على يهوديته ، وإن أبا هريرة كان أول الصحابة انخداعا به ، وثقة فيه ، ورواية عنه ، وعن إخوانه ، وإن كعبا سلب دهاءه على سذاجة أبي هريرة ، لكى يستحوذ عليه ، وينميه ، ليلقنه كل ما يريد أن يبيته فى الدين الإسلامى من خرافات ، وأوهام ، وكان له فى ذلك أساليب غريبة ، وطرق عجيبة ، فقد روى الذهبى فى تذكرة الحفاظ فى ترجمة أبي هريرة أن كعبا ، قال فيه : ما رأيت أحدا لم يقرأ التوراة ، أعلم بها فيها من أبي هريرة .^(٢) فانظر دهاء هذا الكاهن ، ومكره بأبي هريرة الذى يتجلى فى درس تاريخه ، أنه كان رجلا فى غفلة وغفلة ، ولو عرفها لما استطاع

(١) فجر الإسلام تأليف أحمد أمين ص / ١٦٠ .

(٢) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ٣٦ .

(٣) والمتتبع لحوال أبي هريرة فى تاريخه يجد الرجل يقظا ذكيا ليس بصاحب غفلة ، ولا ساذجا للدلائل الآتية :-

أ - عينه رسول الله (صلى الله عليه وسلم) حارسا على أموال الزكاة ، وفى الحديث الذى يرويه البخارى كتاب بدء الخلق / باب صفة إبليس وجنوده ج ٣ ص ١١٩٤ حديث ٣١٠١ بلفظ : وكفى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يحفظ زكاة رمضان ، فأتاني آت فجعل يحثو من الطعام ، فأخذته ، فقلت : لأرفعنك إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) - فذكر الحديث - فقال : إذا أويت إلى فراشك ، فاقرأ آية الكرسي ، لن يزال عليك من الله حافظ ، ولا يقربك شيطان حتى تصبح ، فقال النبى (صلى الله عليه وسلم) : " صدقك ، وهو كذوب ، ذاك شيطان "

أن يقرأها لأنها كانت باللغة العبرية (١).

أما ما نجده في روايات أبي هريرة من إسرائيليات ، فهو يرونها وينسبها إلى قائلها ، وما رواه عن كعب ، هو عن أخبار الأمم ، فقد عزاها إليه ، أما الإسرائيليات المكذوبة فهي ليست عن أبي هريرة ، إنما عن الطريق المروى منه هذه الإسرائيليات ، فأحرى أن ينظر في رجالها وتحصيل سندها .

وقد ذكر الإمام الحافظ أبو عبد الله الحاكم في كتابه المستدرک عن شيخ شيوخه إمام الأئمة أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة في الرد على من تكلم في أبي هريرة ، يقول : وإنما يتكلم في أبي هريرة لدفع أخباره من قد أعى الله قلوبهم ، فلا يفهمون معاني الأخبار : إما معطل جهلي يسمع أخباره التي يرونها خلاف مذهبهم الذي هو كفر ، فيشتون أبا هريرة ، ويرمون به الله تعالى قد نزهه عنه تمويهاً على الرعاع والسفلة ، أن أخباره لا تثبت بها الحجة ، وإما خارجي يرى السيف على أنه محمد (صلى الله عليه وسلم) ولا يرى طاعة خليفة ولا إمام ، وإذا سمع أخبار أبي هريرة عن النبي (صلى الله عليه وسلم) خلاف مذهبهم الذي هو ضلال ، ولم يجد حيلة في دفع أخباره بحجة وبرهان ، كان مغرقة الوقعة في أبي هريرة ، أو قد رى اعتزل الإسلام وأهله ، وكفر أهل الإسلام الذين يتبعون الأقدار الماضية التي قد رها الله تعالى ، وقضاها قبل كسب العباد لها ،

ج - روى حديث عقاب الكاذب على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : ((من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)) أخرجه البخاري في صحيحه : كتاب العلم باب إثم من كذب على النبي ج ١ ص ٥٢ حديث ١١٠ .
فهل بعد هذا ما يشعرنا بأن أبا هريرة كان به غفلة أو سذاجة ؟ ولو فرضنا صحة ما ذكر أبو ريرة فأين الحصافة لذوى العقول : في أن يراجع كعباً حتى يتبين صحة ما سمعه من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عن الساعة يوم الجمعة ؟ وإذا سمعنا لأنفسنا بأنه كان يحمل الكذب عن كعب ليضعه في منطوق النبوة ، فهل يستبجح لنفسه أن يروى جزاء الكاذب ؟

اللهم فاشهد إنا براء من هذه القرية ، ونكل أمر قائلها إليك ليوم الحساب ثم يحاول أبو ريرة في كتابه الثاني : أبو هريرة شيخ المفسرة أن يزيد الطين بلة بأن أباهرة ما ذكر ما ذكر عن سوء قصد بل عن بلاهة ، ثم يعيد الكلام مرة أخرى في الرد على حديث ((من كذب طي متعمداً . . .)) فيقول : إن أبا هريرة أضاف كلمة ((متعمداً)) ليخرج من جزاء الكذب على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) .

أضواء على السنة المحمدية ص ١٧٢ . (١)

إذا نظر إلي أخبار أبي هريرة التي قد رواها عن النبي (صلى الله عليه وسلم) فسي
إثبات القدر ، ولم يجد حجة يؤيد بها مقالته التي هي كفر وشرك ، كانت حجة عن
نفسه أن أخبار أبي هريرة لا يجوز الاحتجاج بها ، أو جاهل بتعاطي الفقه ومطلبه
من غير مطانة ، وإذا سمع أخبار أبي هريرة فيما يخالف مذهب من قد اجتنب مذهب
واختاره تقليداً بلا حجة ، ولا بوهان ، تكلم في أبي هريرة ، ودفع أخباره التي تخالف
مذهبه ، ويحتج بأخباره على مخالفه ، إذا كانت أخباراً موافقة لمذهبه ، وقد أنكر
بعض هذه الفرق على أبي هريرة أخباراً لم يفهموا معناها (١) .

عهد الله بن عمرو بن العاص :

هو عهد الله بن عمرو بن العاص بن وائل بن هاشم بن سعيد بن سعد بن سهم
ابن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤي بن غالب ، الإمام الحبر العابد ، صاحب رسول الله
صلى الله عليه وسلم وابن صاحبه ، أبو محمد ، وقيل : أبو عهد الرحمن ، وقيل : أبو
نصير القرشي السهمي .

وأمه هي ربيعة بنت الحجاج بن منه السهمية ، وليس أبوه أكبر منه ، إلا بلوحدي
عشرة سنة أو نحوها ، وقد أسلم قبل أبيه ، ويقال : كان اسمه العاص ، فلما أسلم غيره
النبي صلى الله عليه وسلم بعهد الله ، وله مناقب ومقام راسخ في العلم والعمل ، حمل
عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً جماً (٢) .

توفي بمصر سنة خمس وستين لمالي حصار القسطنطين (٣) وقيل سنة ٦٨ هـ وقيل سنة
٧٣ هـ ، وقيل سنة ٧٧ هـ وقيل غير ذلك ، وقيل كان موته بمكة وقيل بالطائف وقيل بمصر
وقيل بفسطاطين (٤) .

-
- (١) المستدرك للحاكم ج ٣ / ص ٥١٣ .
 - (٢) سير اعلام النبلاء للذهبي ج ٣ ص ٧٩ ، ٨٠ .
 - (٣) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ٤١ .
 - (٤) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٥ ص ٣٣٨ .

روى عن عدد من الصحابة وأيضا حدث عنه عدد كبير، وبلغ ما أسند عنه سبعمائة
حديث^(١). اتفق الشيخان على صحة أحاديثه، وانفرد البخاري بشمانيه، وسلم
بمئتين^(٢).

وقد اتهم الصحابي الجليل بروايته للإسرائيليات وشغفه بها، حتى عدّه أبو ربه
بأنه تلميذ كعب الأخبار المخلص. يقول: إن لأخبار اليهود بدهائم العجيب
طرقا غريبة لكي يستحذوا على عقول المسلمين، ويكونوا محل ثقتهم، وموضع احترامهم
ودلل على صحة ما ذهب إليه بذكر حديث البشارة برسول الله (صلى الله عليه وسلم)
ونذكر أوصافه في التوراة، وقال: إنه خرافة إسرائيلية امتدت وسرت إلى عبد الله بن
عمرو بن العاص أحد تلامذة كعب الأخبار^(٣). أ. هـ. ملخصا، ويؤكد اتهامه له بما
نقله عن ابن كثير، إن يقول: إن عطاء بن يسار، وهو راوى الحديث عن عبد الله بن عمرو
لقي كعبا فسأله (أى عن أوصاف رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فما اختلفا في حرف
فيسارع أبو ربه معلقا: وكيف يختلفان، وكعب هو الذى علمه^(٤). ولد حفص فريفة أبي ربه
وردّها عليه.

١ - القرآن الكريم.

٢ - التوراة المعربة.

٣ - الزاملتان اللتان أصابهما يوم اليرموك، وروى عنهما.

فالقرآن الكريم يصف النبي الكريم (صلى الله عليه وسلم) فيقول الله تعالى:
(ورحمته وسعت كل شيء). فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا
يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذى يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة
والإنجيل (٥).

(١) بقي بن مخلد ومقدمة مسنده، تحقيق أكرم ضياء العمرى ص ٨٠.

(٢) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٣ ص ٨٠.

(٣) أضواء على السنة المحمدية - لابي ربه (ص ١١٢ : ١١٤ ١٢٥، ١٣٢، ١٦٢).

(٤) الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير: ص ١٥٥.

(٥) سورة الأعراف الآيتان ١٥٦ - ١٥٧.

أما الثانية : فقبل التعرض لها ، كان لا بد أن نستعرض أولاً ما قبل في البخارى ثم ثانياً التوراة في العهد القديم المعبرية والموجودة حالياً بيننا ، ثم ثالثاً الترجمة العربية التى نقلها أحد علماء القرن العاشر الهجرى .^(١)

أولاً : أخرج البخارى في صحيحه : من عبد الله بن عمرو بن العاص (رضى الله عنهما) أن هذه الآيه التى فى القرآن : (يا أيها النبى إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً) قال فى التوراة : (يا أيها النبى إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً للاميين ، أنت عبدى ورسولى ، سميتك المتوكل ، ليس بفظ ولا غليظ ، ولا صخاب بالأسواق ، ولا يدفع بالسيئة السيئة ، ولكن يعفو ويصفح ، ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء بأن يقولوا : لا إله إلا الله فيفتح به أعينا عمياء ، وآذاناً صماء ، وقلوباً غلفاً) .^(٢)

ثانياً : جاء فى العهد القديم : هوذا عبدى الذى أعطته مختارى الذى سرت به نفسى ، وضعت روحى عليه ، فيخرج الحق للأمم ، لا يصيح ولا يرفع فى الشارع صوته . إلى الأمان يخرج إلى الحق ، لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق فى الأرض وتنظر الجزائر شريعته . أنا الرب قد دعوتك بالبر فأسك بيدك ، وأحفظك وأجعلك عهداً للشعب ، ونورا للأمم ، لتفتح عيون العمى لتخرج من الحبس المأسورين من بيت السجن الجالسين فى الظلمة) .^(٣)

ثالثاً : نقل الشيخ أبو الفضل : (عبدى الذى ترضى نفسى ، أعطيه كلامي ، فيظهرهم فى الأمم عدلى ، ويوصيهم بالوصايا ، لا يضحكك ، ولا يصخب يفتح العيون العمور ، ويسمع الأذان الصم ، ويحيى القلوب الميتة ، لا يضعف ، ولا يميل إلى الهوى ، ولا يذل الصالحين ، بل يقوى الصديقين المتواضعين ، وهو نور الله الذى لا يطفأ) .^(٤)

- (١) هو أبو الفضل المالكى من علماء القرن العاشر فى كتابة المنتخب الجليل من تخجيل من حرف الإنجيل . راجع الإسرائيليات وأثرها فى كتب التفسير : ص ١٥٦ .
- (٢) البخارى : كتاب البيوع باب كراهية السخب فى الأسواق ج ٢ ص ٧٤٧ ح ٢٠١٨ وفى كتاب التفسير / باب إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً / ج ٤ ص ٣١ ح ١٨٠٤٥٥٨ .
- (٣) الإصحاح الثانى والاربعين من سفر أشعيا .
- (٤) المنتخب الجليل (ص ٢٤٢) راجع الإسرائيليات ص ١٥٦ .

فهل هناك كبير اختلاف في تعبيرات الألفاظ ؟ وهل يقع عليها التباين والتحريف اللهم : لا .

وما يشهد على كذب أبي ربه لا غيره من الأجلة تحريفه في النقل إذ ينقل من فتح الباري عبد الله بن عمرو وكان قد أصاب زاملتين من كتب أهل الكتاب ، وكان يرويها للناس عن النبي (صلى الله عليه وسلم) فتجنب الأخذ عنه كثير من أئمة التابعين ، وكان يقال له : لا تحدثنا عن الزاملتين (١) .

ومراجعة فتح الباري - فإذا به خاليا من كلمة (عن النبي) إنما زادها من عند كذبا وافتراء على ابن حجر حتى يشيع رغبته ويرضى هواه وأنها شاهدة على صدق دعواه (٢) .

عبد الله بن سلام :

هو عبد الله بن سلام بن الحارث ، الإمام الحبر ، المشهود له بالجنة ، أبو الحارث الإسرائيلي ، حليف الأنصار ، من خواص أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم (٣) . أسلم عند قدوم النبي صلى الله عليه وآله وسلم المدينة ، قيل كان اسمه الحصين فسماه النبي (صلى الله عليه وسلم) عبد الله وشهد له بالجنة (٤) ، وفيه نزلة (وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله) (٥) ومن عنده علم الكتاب (٦) .

روى البخاري عن سعد بن أبي وقاص أنه قال : ما سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : لأحد يمشي على الأرض إنه من أهل الجنة ، إلا لعبد الله بن سلام (٧) .

-
- (١) أضواء على السنة المحمدية ص ١٦٢ .
 - (٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر ج ١ / ص ٢٠٢ .
 - (٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٢ ص ٤١٣ .
 - (٤) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٥ ص ٢٤٩ .
 - (٥) سورة الاحقاف آية ١٠ .
 - (٦) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ٢٦ ، والآية ٤٣ من سورة الأعراف .
 - (٧) صحيح البخاري / كتاب فضائل الصحابة / باب مناقب عبد الله بن سلام / ج ٣ ص ١٣٨٧ ح ٣٦٠١ .

ولأسلامه قصة كما يروى ابن ماجة في حديث طويل وفيه : (. . فلما جاء نبي الله صلى الله عليه وسلم جاء عبد الله بن سلام فقال : أشهد أنك رسول الله ، وأنتك جئت بحق ، وقد طمت يهود أنني سيدهم وابن سيدهم ، وأعلمهم وابن أعلمهم ، فادعهم فاسألهم عني قبل أن يعلموا أنني قد أسلمت ، فإنهم أن يعلموا أنني قد أسلمت قالوا في ما ليس في فأرسل نبي الله صلى الله عليه وسلم فأقبلوا فدخلوا عليه ، فقال لهم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : يا معشر اليهود ويلكم اتقوا الله ، فوالله لا إله إلا هو إنكم لتعلمون أنني رسول الله حقا ، وأني جئتكم بحق فاسألوا)) قالوا : مانعنا للنبي صلى الله عليه وسلم ، قالها ثلاث مرار ، قال : (فأي رجل فيكم عبد الله بن سلام) ، قالوا : ذاك سيدنا وابن سيدنا ، وأعلمنا وابن أعلمنا قال : ((أفرايتم أن أسلم ؟ قالوا حاشا لله ما كان ليسلم ، قال : أفرايتم أن أسلم ؟ قالوا حاشا لله ما كان ليسلم ، قال أفرايتم أن أسلم ؟ قالوا حاشا لله ما كان ليسلم ، قال : يا ابن سلام اخرج عليهم ، فخرج فقال : يا معشر اليهود اتقوا الله ، فوالله الذي لا إله إلا هو إنكم لتعلمون أنه رسول الله وأنه جاء بحق فقالوا : كذبت ، فأخرجهم رسول الله صلى الله عليه وسلم) (١) روى عنه : أبو هريرة وأبو هريرة بن أبي موسى ، وعوف بن مالك وابناء يوسف ومحمد وغيرهم . (٢) واشتهر بحبه للعلم ، فلقد روى الترمذي أنه لما حضر معاذ بن جبل الموت ، قيل له : يا أبا عبد الرحمن ! أوصنا ، فقال : اجلسوني ؟ قال : إن العلم والإيمان عند أربعة ، رهط عند عويمر أبي الدرداء ، وعند سلمان الفارسي ، وعند عبد الله بن مسعود ، وعند عبد الله بن سلام الذي كان يهوديا فأسلم ، فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (إنه عاشر عشرة في الجنة) (٣) وقد اجتمع له علم التوراة والقرآن ، فصار عالما

-
- (١) المرجع السابق / كتاب فضائل الصحابة / باب هجره النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة / ج ٣ ص ١٤٢٤ ح ٣٦٩٩ .
 (٢) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٤ ص ٢٤٩ .
 (٣) سنن الترمذي لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي / كتاب المناقب / باب مناقب عبد الله بن سلام / ج ٥ ص ٦٧١ ح ٣٨٠٤ ، تحقيق أحمد محمد شاكر ، ط دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان ، وقال حديث حسن صحيح غريب .

خبيرا بدقائق ما في التوراة وتربى على يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم) فصار عالما بما تعلم من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) من القرآن ، ولذا نجد أن الإمام الطبرى ينسب إليه فى تاريخه كثيرا من الأقوال فى المسائل التاريخية الدينية ، كما تروى كتب التفاسير كثيرا من الإسرائيليات عنه ، ونحن أمام هذه الروايات لا نرفضها جميعا ولا نثبتها جميعا ، ولكن ماصح سنداء ، واتفق مع ما عندنا من القرآن الكريم وأخبار السنة الصحيحة آمنا به وصدقناه ، وهو على الغين والرأس وما خالف ذلك رفضناه ، ولكن ليس معنى هذا أن نرفضه ونرفض أقواله إن صحت بحجة أن فى إسلامه دخن لأنه كان يهوديا فمعاد الله أن يكون من نزل فيه قرآن ومن شهد له رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بأنه عاشر عشرة فى الجنة أن نطعمه فى دينه ، ولا فكيف سككت القرآن على نفاقه وخداعه ، وهو قد بين من هم أقل منه ضرا ؟ بل أمر بهدم مسجد ضار على رؤوسهم ولهذا عدله البخارى واعتمد روايته وغيره من أهل الحديث ولا نلتفت إلى قول حاكم ولا ظلم ولا جهول فى حقه ، أما ما نسب إليه من كذب الإسرائيليات ، فذلك ذنب من نسبها وليس له جناية فى هذا .^(١)

تعيم الدارى :

صاحب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أبو رقية ، وهو تعيم بن أوس بن خارجة ابن سود بن جذيمة اللخمي الفلسطيني ، كان من نصارى اليمن ، فأسلم^(٢) .
روى عن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وروى عنه ابن عمرو وابن عباس وأبو هريرة وغيرهم^(٣) .

قال قتادة : كان من علماء أهل الكتابين ، وقيل وجد على قبره أنه مات سنة ٤٠ هـ .^(٤) اتهم رضى الله عنه بحديث الجساسه ، فما هو ؟ .

- (١) الإسرائيليات وأثرها فى كتب التفسير لرمزى نعنائه ، ملخصا ص ١٥٩ - ١٦١ .
والإسرائيليات فى الحديث والتفسير للذهبي ص ١١٥ - ١١٩ .
- (٢) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٢ ص ٤٤٢ .
- (٣) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ١ ص ٥١١ .
- (٤) نفس المرجع السابق ج ١ ص ٥١١ ، ٥١٢ .

هو ما رواه مسلم عن فاطمة بنت قيس وفيه ((فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم)
صلاته جلس على المنبر وهو يضحك فقال : ((ليلزم كل انسان صلاه ثم قال : أتدرون لم
جمعتمكم ؟ قالوا الله ورسوله أعلم ، قال : إني والله ما جمعتمكم لرغبة ولا لرهبة ولكن
جمعتمكم لأن تسموا الداري كان رجلا نصرانيا فجا فبايع وأسلم وحدثنى حديثا وافق
الذي كنت أحدثكم عن مسيح الدجال ، حدثني أنه ركب في سفينة بحرية مع ثلاثين رجلا
من لخم وجذام فلعب بهم الموج شهرا في البحر ثم أرفؤا إلى جزيرة في البحر حتى
مغرب الشمس فجلسوا في أقرب السفينة قد خلوا الجزيرة فلقبتهم دابة أهلب كثير الشعر
لا يدرون ما قبله من دبره من كثرة الشعر فقالوا : ويلك ما أنت ؟ فقالت : أنا الجساسة
قالوا : وما الجساسة ؟ قالت أيها القوم انطلقوا إلى هذا الرجل في الدير فإنه
إلى خبركم بالأشواق ، قال : لما سمعنا لنا رجلا فرقنا منها أن تكون شيطانة ، قال :
فانطلقنا سراعا حتى دخلنا الدير فإذا فيه أعظم انسان رأينا قط خلقا وأشد وثاقا
مجموعه يده إلى عنقه مابين ركبتيه إلى كعبيه بالحديد ، قلنا : ويلك ما أنت ؟ قال :
قد رتم على خبري فأخبروني ما أنتم ؟ قالوا : نحن أناس من العرب ركبنا في سفينة
بحرية فصادفنا البحر حين أغتم فلعب بنا الموج شهرا ثم أرفأنا إلى جزيرتك هذه
فجلسنا في أقربها قد خلنا الجزيرة فلقبتنا دابة أهلب كثير الشعر لا يدري ما قبله من
دبره من كثرة الشعر فقلنا : ويلك ما أنت ؟ . فقالت : أنا الجساسة ، قلنا : وما
الجساسة ؟ قالت اعدوا إلى هذا الرجل في الدير فإنه إلى خبركم بالأشواق فأقبلنا
إليه سراعا وفزعنا منها ولم نأمن أن تكون شيطانة فقال : أخبروني عن نخل بيسان
قلنا : عن أي شأنها تستخير قال : أسألكم عن نخلها هل يثمر ؟ قلنا له نعم قال :
أما إنه يوشك أن لا ثمر ، قال أخبروني عن بحيرة الطبرية قلنا : عن أي شأنها تستخير
قال : هل فيها ماء ؟ قالوا : هي كثيرة الماء ، قال أما إن ماءها يوشك أن يذهب
قال بأخبروني عن عين زغر قالوا : عن أي شأنها تستخير ؟ قال : هل في العين ماء
وهل يزرع أهلها بماء العين ؟ قلنا له : نعم هي كثيرة الماء وأهلها يزرعون من ماءها
قال : أخبروني عن نبي الأميين ما فعل ؟ قالوا قد خرج من مكة ونزل يثرب ، قال : أقاتله
العرب ؟ قلنا نعم ، قال كيف صنع بهم ؟ فأخبرناه أنه قد ظهر على من يليه
من العرب وأطاعوه قال : لهم قد كان ذلك ؟ قلنا : نعم قال : أما إن ذاك خير
لهم أن يطيعوه وإني مخبركم عني وإني أنا المسيح وإني أوشك أن يؤذن لي في الخروج

فأخرج فاسير في الأرض فلا أدع قرية إلا هبطتها في أربعين ليلة غير مكة وطيبة فهما
محرمتان علي ككاهما كلما أردت أن أدخل واحدة أو واحدا منهما أستقبلني ملك
بيده السيف صلتا يصدني عنها وإن علي كل نقب منها ملائكة يحرسونها ، قالت : قال
رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وطعن بمخضته في المنبر هذه طيبة هذه طيبة هذه
طيبة يعني المدينة أأهل كنت حديثكم ذلك ؟ فقال الناس : نعم فإنه أعجبنى
حديث تميم أنه وافق الذي كنت أحدثكم عنه وعن المدينة ومكة ألا إنه في بحر الشام
أو بحر المدينة لا بل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو
وأولاً بيده إلى المشرق ، قالت : فحفظت هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم^(١)

الالتهام الموجه إلى الحديث :

(٢) (٣)
تولى إفاك هذا الالتهام : السيد / رشيد رضا ؟ وتبعه أبوريه : فقالا :-
١ - سكوت النبي (صلى الله عليه وسلم) لا يدل على صدق القصة ، ولا يدخلها تحت
التقرير .

٢ - تصديق الكاذب فيها لا يخل بأمر الدين ، ولا يترتب عليه حكم شرعي أمر جائز على
الأنبياء .

ولا أدري ! كيف أصلاً هذا الأصل في أمر الحديث ؟ والمعروف أن سكوت
النبي (صلى الله عليه وسلم) على أمر من الأمور ، أو قول من الأقوال ، هو أصل مسن
الأصول التي اعتبرها المحدثون ، بل عدوا هذا الأمر أو القول حديثاً ، وهاك ما يقوله
الحافظ ابن حجر العسقلاني^(٤) .

(١) أخرجه مسلم في صحيحه : كتاب الفتن وأشراف الساعة / باب قصة الجساسة ج ٤
ص ٢٢٦٢ ح ٩٤٢ وأحمد في المسند ج ٦ ص ٣٧٣ ، ٣٧٤ .
وأبو داود في سننه ، كتاب الملاحم / باب غير الجساسة ج ٤ ص ١١٨ .
وابن ماجه في سننه ، كتاب الفتن / باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم / ج ٢
ص ١٣٥٤ ح ٤٠٧٤ .

(٢) في مجلة النار المجلد ١٩ : ص ٩٩ ، ١٠٠ .

(٣) في أضواء على السنة المحمدية (ص ١٤٢ - ١٤٣)

(٤) فتح الباري (١٣ : ٢٧٥) ط المطبعة البهية المصرية ١٣٥٢ هـ .

((وقد اتفقوا على أن تقرير النبي (صلى الله عليه وسلم) لما يفعل بحضرته ،
أو يقال ويطلع عليه بغير إنكار ، يدل على الجواز ، لأن العصمة تنفي عنه ما يحتل فسى
حق غيره ما يترتب على الإنكار ، فلا يقر على باطل)) .

أما بالنسبة لما قاله ثانيا : فكيف يعتبر أن علامات يوم القيامة أمر ليس من الدين
وهل الاشراف إلا تثبت وتأكيد على يوم القياسة أمر ليس من الدين؟
وانه كاشم لا محالفة ، وأن من الإيمان أن تؤمن باليوم
الآخر (١) . وما القول فيما قصة القرآن الكريم علينا في صحة حديث الجساسة ، هل
هذا من الإسرائيليات المكذوبة : اللهم لا .

يقول الله عز وجل : (وإذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من الأرض تكلمهم
أن الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون) (٢)

وربني لأضع أمانا كلمة حق نطق بها شيخ المحدثين في عصرنا الحالي رحمه الله
عليه الشيخ أحمد شاكر إن يقول : لم نرفعين تقدما من أهل العلم من اجترأ على
ادعاء أن في الصحيحين أحاديث موضوعة ، فضلا عن الإيهام والتشنيع الذي يطويه
كلامك (أي أبورية) فيوهم الأفرار أن أكثر ما في السنة موضوع ! ! هذا كلام المستشرقين ،
غاية ما تكلم فيه العلماء نقد أحاديث فيهما بأعيانها لا بادعاء وضعها ، ولا بادعاء ضعفها
، وإنما نقدوا عليها أحاديث لا تبلغ في الصحة الذروة العليا التي ألتزمها كل منهما ،
وهذا ما أخطأ فيه كثير من الناس ، ومنهم أستاذنا السيد رشيد رضا (رحمه الله عليه) (٣) .

(١) حديث البخاري وسلم عن عمر بن الخطاب : " بينما نحن جلوس . . .) (

(٢) سورة النمل آية ٨٢ .

(٣) سند الإمام أحمد (ج ١٢ / ص ١٢٣) تعليق الشيخ أحمد شاكر .

أقطاب الاسرائيليات من التابعيين

بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، امتدت الفتوحات الإسلامية شرقا وغربا لنشر الإسلام وتبليغه للناس كافة ، وقد دخل خلال تلك الفتوحات كثير من أهل الكتاب وغيرهم رغبة ورهبة ، وكان منهم من يحمل ثقافة عالية من كتب اليهود والنصارى ، فجعلوا يتحدثون بها باعتبارها تفصيلا لما أُجمل في القرآن وقد لقيت هذه الأخبار ميلا في نفوس القوم لسماعها لأن النفس بطبعها ميالة إلى معرفة ما غيب عنها ، وكان ممن دخل فوس الإسلام من أهل الكتاب وهو يحمل ثقافة عالية عن اليهودية والنصرانية ، كعبد الأخبار ووهب بن منبه فمن هما ؟ .

كعب الأخبار :

هو كعب بن ماتع الحميري اليماني العلامة الحبر ، الذي كان يهوديا فأسلم بعد وفاة النبي (صلى الله عليه وسلم) وقدم المدينة من اليمن في أيام عمر (رضى الله عنه) . (١) ويقال له كعب الأخبار وكعب الحبر ، (٢) وكان من أخبار اليهود لكثرة معلوماته وسعة اطلاعه على مآلدي اليهود من كتب ، وكان يحدث أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بما في كتبهم من الاسرائيليات والعجائب . (٣)

ذكره ابن سعد في الطبقة الاولى من تابعي أهل الشام وسكن حمص وتوفي بها سنة اثنتين وثلاثين في خلافة عثمان بن عفان . (٤) وقد بلغ مائة وأربع سنين . (٥)

-
- (١) سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٨٩ .
 - (٢) الاسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير محمد بن محمد أبو شهبه ص ١٤٢ .
 - (٣) قال الحافظ ابن كثير في تفسيره ج ٣ ص ٣٣٦ (سورة النمل) في قصة ملكة سبأ مع سليمان (عليه السلام) : والأقرب في مثل هذه السياقات أنها متلقة من أهل الكتاب ما وجد في صحفهم كروايات كعب الأخبار ووهب ساجعها الله تعالى فيما نقله إلى هذه الامة من أخبار بني اسرائيل من الأوابد والفرائب ما كان وما لم يكن ، وما حرف وبدل ونسخ ، وقد أغنانا الله بما هو أصح منه وأنفع وأوضح وأبلغ والله الحمد والمنة .
 - (٤) طبقات ابن سعد ج ٤ ص ٤٤٥ .
 - (٥) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٨ ص ٤٣٩ .

وتأخر إسلامه إلى زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فلما أسلم قال العباس له :
 ما منعك أن تسلم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، وأبى بكر حتى أسلمت
 الآن على عهد عمر ؟ فقال : إن أبي كان كتب لي كتابا من التوراة ، فقال : اعمل
 بهذا ، وختم على سائر كتبه ، وأخذ علي بحق الوالد على الولد ألا أفض الخاتم عنها ،
 فلما رأيت ظهور الإسلام قلت لعل أبي غيب عني علما ، ففتحتها ، فإذا صفة محمد
 (صلى الله عليه وسلم) وأمه ، فحيث الآن مسلما) . (١)

حدث عن عمر وصهيب وغير واحد ، وحدث عنه : أسلم مولى عمر ، وتبيع الحميري
 ابن امرأته وأبو سلام الأسود ، وعدة من التابعين كمطس* ويسان وغيره مرسل ، وحدث
 عنه أبو هريرة ، ومعاوية ، وابن عباس ، ووقع له رواية في سنن أبي داود والترمذي
 والنسائي . (٢) وكان يفتروا مع الصحابة) . (٣)

الطعنون التي وجهت إليه :

(٤) قال السيد رشيد رضا : كعب الأخبار الذي أجزم بكذبه بل لا أثق في إيمانه
 وقال : لننظر كيف تسلسل انخداع الناس بروايات كعب الكذاب وجعلوا ذنبها طمس
 كتب اليهود لا عليه ، وأكثرها لا ذكر لها في كتبهم ، وإنما هو الذي افتراها تشويهها
 للإسلام . (٥)

- (١) الاصابه في تمييز الصحابه لابن حجر ج ٢ ص ٣١٦ ، وأخرجه ابن سعد فسي
 طبقاته بسند حسن ج ٧ ص ٤٤٥ .
- (٢) وقد جانب الصواب الدكتور رمزي نعنائه ان قال في الإسرائيليات وأثرها في التفسير
 ص ١٦٨ : (وأخرج له الشيخان) ، وكذا شعيب الأرناؤوط ان قال في سـ
 أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٩٠ : (وأخطأ من زعم أنه خرج له البخاري وسلم)
 قلت الصحيح أن البخاري لم يخرج عن طريقة شيئا وإنما ورد ذكره عنده عرضا في
 حديث معلق وأما مسلم فقد أخرج له في كتاب الإيمان كما ذكر ذلك الحافظ ابن
 حجر إمام هذا الفن في تهذيب التهذيب ج ٨ ص ٤٣٩ .
- (٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٣ ص ٤٩٠ .
- (٤) مجلة المنار ج ٩ مجلد ٢٧ ص ٦٩٢ .
- (٥) مجلة المنار ج ٩ مجلد ٢٧ ص ٧٠١ .

وقال : كعب الأخبار الذي أدخل على المسلمين شيئا كثيرا من الإسرائيليات الباطلة المخترعة وخفي على كثير من المحدثين كذبه وتدجيله ^(١) .

وقد رماه السيد رشيد رضا ، وأحمد أمين ، وجواد علي عن قوس واحدة . بأنه اشترك في مقتل عمر (رضي الله عنه) وسهدوا له برواية إسرائيلية فهو ليس أمينا ولا ثقة ولذلك لم يرو عنه ابن قتيبة ، والنووي ، وابن جرير ، ولكن غيرهم كالثعلبي والكشائي أكثروا عنه في قصص الأنبياء ^(٢) .

أدلتهم في هذا الاتهام :

١ - ما ذكره البخاري في صحيحه عن معاوية بن أبي سفيان في شأن كعب الأخبار يقول : إن كان من أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن أهل الكتاب وإن كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب ^(٣) .

٢ - اشتراكه في قتل عمر بن الخطاب ، مستدلين بما رواه ابن جرير الطبري إذ يقول : إنه جاء إلى عمر بن الخطاب قبل مقتله بثلاثة أيام ، وقال له : اعهد فإنك ميت في ثلاثة أيام ، قال : وما يدريك ؟ قال أجده في كتاب الله عز وجل في التوراة ، قال عمر : إنك لتجد عمر بن الخطاب في التوراة ؟ قال : اللهم لا ، ولكن أجده صفتك حليتك وأنه قد فني أجلك ^(٤) .

السر على هذه الاتهامات :

إن كلمة الكذب هذه كانت كلمة دارجة تطلق على الخطأ ، يشهد لذلك ما رواه البخاري وسلم ما ذكره عروة بن الزهر من أن ابن عمر يقول : أن النبي (صلى الله عليه وسلم) اعتمر أربع عمر ، إحداهن في رجب ، فكرهنا أن نكذبه ونرد عليه ، ومعنا

(١) مجلة المنار ج ١٠ ص ٢٧ . ٧٨٢ .

(٢) تفسير المنار ج ٩ ص ٤٤ ، ٤٥ ، فجر الإسلام ص ١٦١ ، مقال في مجلة الرسالة العدد ٧٥٧ في ٢٣ صفر سنة ١٣٦٢ هـ الموافق يناير سنة ١٩٤٨ السنة ١٦ ص ٢٦ تحت مقالة عبد الله بن عباس للدكتور جواد علي .

(٣) صحيح البخاري ضبطه ورقمه د : مصطفى ديب البغا ، كتاب الإعتصام بالكتاب والسنة / باب قول النبي (صلى الله عليه وسلم) : لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء

ج ٦ ص ٢٦٧٩ .

(٤) تاريخ الطبري ج ٥ ص ١٢ - ١٣ .

(١) استئنان عائشه في العجزة الحديث .

فالكذب هنا يعرف بمن يخطئ أحيانا فيما يخبر به ، وليس المفهوم المتداول حاليا من أنه كذاب أشرف في كل ما يرويه ، وبعض هذا الرأي ما ذكر ابن حبان في كتاب الثقات : أراد معاوية أنه يخطئ أحيانا فيما يخبر به ولم يرد أنه كان كذابا .^(٢)

ويؤكد ما ذكره ابن حجر في الفتح عند قوله : (وإن كنا لنبلو عليه الكذب) .
(٣) أي يقع بعض ما يخبرنا عنه بخلاف ما يخبرنا به .

وكيف يكذب معاوية نفسه وهو الذي يقول ؟ لا إن كذب الأخبار أحد العلماء ،
(٤) إن كان عنده علم كالشمار ، وإن كنا فيه لمفرطين .

٣ - وأما عن اشتراكه في قتل عمر فإنه أمر غير مسلم به ، فالقصة غير ثابتة ، يقول الدكتور رمزي نعمانه عنها : ونحن إذا نظرنا إلى سند هذه القصة ومتنها لا نشك في أنها تنادي على نفسها بالكذب والاختلاق وذلك : لسقوط سندها فإن سليمان مجهول لم نجد له ترجمه ، وأبوه ساقط الحديث - كما بينه جمع من الأئمة - وعبد الله بن جعفر لا بأس به ، فأما أبوه جعفر فلا يعرف برواية أصلا^(٥) أ هـ .

ولأنه من المتعارف بين الناس جميعا أن القاتل المعتدي بالآثم لا يشهر بنفسه ولا يعرف بها علانية ، وإذا صح ما تقولون أفليس ابن الخطاب آثم في حق نفسه حينما يتعرض له أحد الجناة ويقول له إنك مقتول بعد ثلاثة أيام ويتركه يسرح ويمرح ويدبر ويحبك حتى يتم الأمر ؟ أفليس في هذا ألقاء في التهلكة التي حذر الله منها

(١) صحيح البخاري كتاب العمرة / باب كم اعتمر النبي (صلى الله عليه وسلم) ج ٢

ص ٦٣٠ ح ١٦٨٥ .
(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري ج ١٣ ص ٣٣٥ ط . السلفيه .

(٣) نفس المصدر السابق ج ١٣ ص ٣٣٤ .

(٤) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٨ ص ٤٣٩ .

(٥) الإسرائيليات ص ١٨٠ .

(ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة)^(١) ؟

إن أبسط الناس وليس الحاكم وخليفة المسلمين وأمير المؤمنين الذي يسمع هذا ويستكت حتى يتم قتله أعوذ بالله من ذلك ، وإلا فقد رميتم الملهم عربين الخطاب بالغيا نعوذ بالله من ذلك .

وهب بن منه :

ابن كامل بن سيج بن ذى كبار ، وهو أبو عبد الله وهب بن منه اليماني الصنعاني العلامة الاخباري القصصي ، ولد سنة أربع وثلاثين من الهجرة في ذمار باليمن .^(٢)

ويذكر الذهبي أنه ولد في خلافة عثمان (رضى الله عنه) ووالده من هـراء بخراسان وكان عاملاً لكسرى أنوشروان في اليمن ، وأسلم في حياة النبي (صلى الله عليه وسلم) وترى وهب باليمن ، وولى القضاء للخليفة عمر بن عبد العزيز^(٣) وتوفى سنة ١١٤ هـ على أرجح الأقوال وعمره ثمانون سنة^(٤) .

كان واسع الاطلاع كثير العلم بكتب الأولين ، يقول ابن خلكان : كان له معرفة بأخبار الأوائل ، وقيام الدنيا ، وأحوال الأنبياء (صلوات الله وسلامه عليهم) وسير الملوك^(٥) .

ويقول ابن كثير : له معرفة بكتب الأوائل^(٦) .
وتنسب إليه بعض المؤلفات ، فيقول ابن سعد : إنه ألف (أحاديث الأنبياء)^(٧)
يقول السعدي أنه ألف كتاب (الهدى)^(٨) . ويقول حاجي خليفة : إنه له كتاب

-
- (١) سورة البقرة آية ١٥٠ .
 - (٢) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ١١ / ص ١٦٨ ، وتذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ١٠٠ .
 - (٣) مرآة الجنان لليافعي ج ٢ / ص ٢٤٨ .
 - (٤) سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٥٥٦ .
 - (٥) وفيات الأعيان ج ٥ / ص ٨٨ - ٨٩ .
 - (٦) البداية والنهاية ج ٩ / ص ٢٧٦ .
 - (٧) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ١٠١ .
 - (٨) مروج الذهب ج ٧ / ص ٩٧ .

(الاسرائيليات) ^(١) يقول يا قوت الحموي : إنه الف كتاب (ذكر الملوك المتوجه من حمير وأخبارهم وغير ذلك) ^(٢)

وقد طعن فيه كل من :

- أ - السيد رشيد رضا .
- ب - الدكتور جواد علي .
- ج - الدكتور عبد العزيز الدوري .
- د - محمود أبورييه .

قال السيد رشيد رضا في تفسير المنار عند قوله تعالى : (فألقى عصاه فإذا هي ثعبان مبين) ^(٣)

وفي التفسير المأثور روايات في صفة الثعبان الذي تحولت إليه عصا موسى (عليه السلام) وفي تأثيره على فرعون ما هو إلا من الاسرائيليات التي لا يصح لها سند ، ولا يوثق فيها بشئ ، ومنها قول وهب بن منبه : أما إن العصا لما صارت ثعبانا حملت الناس فانهمزوا منها فمات منهم خمسة وعشرون ألفا قتل بعضهم بعضا ، وقام فرعون منهزما .

قال ابن كثير رواه ابن جرير ، والإمام أحمد وابن أبي حاتم وفيه غرابة والله اعلم .

أ. هـ .
وقد اقتضت على هذه الرواية لأقول أنني أرجح تضعيف عمرو بن علي الفلاس لوهب على توثيق الجمهور له ، بل أنا أسوأ فيه ظنا على ما روى من كثرة عبادته ، ويغلب على ظني أنه كان له ضلع مع قومه الفرس الذين يكدون للإسلام والعرب ويدسون لهم من باب الرواية ومن طريق التشيع ^(٤) .

(١) هدية العارفين بأسماء المؤلفين وأشار المصنفين ج ٢ ص ٥٠١ .

(٢) معجم الأدباء ج ٦ ، ص ٢٢٢ .

(٣) سورة الاعراف الآية ١٠٧ .

(٤) تفسير المنار ج ٧ / ص ٤٤ .

وقال الدكتور جواد علي : (إنه لم يكن على ما يظهر من الروايات المنسوبة إليه يتورع من التلفيق ليمثب أنه كان صاحب علم بأحوال الماضين وما سيكون ، شأنه فسي ذلك شأن زميله كعب الأخبار وابن سلام اللذين يليهما بالمنزلة ، أقول ذلك على الرغم من تلك الصورة التي رسمها نفر من المحدثين له وأحيطت بهالة من التهجيل والإحترام وعلى الرغم من تلك النعوت التي جاد بها عليه نفر من أصحاب كتب الرجال ، على حين كانوا ييغلون بمنح بعضها أناسا أوثق منه وأصدق بمراتب ودرجات .^(١)

وقال الدكتور عبد العزيز الدوري : لم يكن وهب دقيقا بل لم يترفع عن الادعاء الكاذب .^(٢)

تفنيد هذه المفتريات :

أما القصة التي ساقها السيد رشيد رضا واستدل بها ، واتخذها متكئا للطعن في وهب بن منه ، فلوراجعها الشيخ دون ميل إلى هوى أو تعصب لرأى كراى فسيجد أن في سندها مجهول وهذا كاف لاسقاطها ، وأظن أن هذا كاف وما كان هناك داع للطعن ، وأما قوله بأنه يرجح قول الفلاس فنقول له إن عهد توثيق الرجال وتعد يلهم قد ولى وماضعفه الفلاس إلا لأنه كان يقول بالقدر ثم رجع عنه ، يقول الإمام أحمد : كان يتهم بشيء من القدر ثم رجع .^(٣)

أما قول الدكتورين ، وأبى ربه : من أنه كان لا يتورع عن التلفيق فأمر مردود حيث قلت إنهما ليس من أهل الحديث وأن عهد التعديل والتجريح قد مضى وأن المتأخرين

-
- (١) مجله المجتمع العراقي ج ١ / ص ١٤٣ .
(٢) بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ص ٢٦ .
(٣) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ١١ / ص ١٦٨ .

يسيروا على درب السابقين والأخذ من كتبهم ، ومع هذا فقد عدل البخاري وهبا حيث روى له حديثا واحدا عن أخيه همام عن أبي هريرة في كتابة الحديث ^(١) .

ومسلم روى له كذلك ^(٢) ، وأهل هذا الفن يقولون : إن من روى له البخاري وسلم فقد جاز القنطرة .

وأما طعنهم في علماء الأصول في تعدد يلهم له فأمر مرفوض بالمرّة لأنهم ما كانوا يعدلون عن هوى ولا عن رغبة وكفى التذبر قول علي بن المديني ولما سئل عن أبيه ، فسكت فأعادوا عليه ، فقال : سلوا عنه غيري ، فأعادوا السائلة ، فأطرق ، ثم رفع رأسه ، فقال : هو الدين إنه ضعيف ^(٣) . فالحمد لله على ذلك .

أقطاب الاسرائيليات من تابع التابعين :

كثرت روايات أتباع التابعين للإسرائيليات ، واعتمدوا عليها اعتمادا كبيرا ، فرجعوا إلى كتبهم ومخلفاتهم ينقلون منها ، وما شجع علماء هذا العصر على التزيد في روايات الإسرائيليات إقبال عامة الناس عليها لما تحمل من حوادث غريبة عن فطر العقول ، أو أمورا ترقق القلوب ، وتستفز الذم من العيون ^(٤) .

ومنهم مقاتل بن سليمان المتوفي سنة ١٥٠ هـ والذي ذكره أبو حاتم بأنه استمد علومه بالقرآن من اليهود والنصارى ، وحاول أن يجعل من قصص القرآن ما هو موافق لما عند أهل الكتاب ^(٥) ولنبدأ به :-

- (١) وهو قول أبي هريرة : ما من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أحد أكثر حديثا عنه مني إلا ما كان من عهد الله بن عمرو فإنه كان يكتب ولا أكتب .
- صحيح البخاري ج ١ ص ٥٤ ح ١١٣ .
- (٢) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ١٠١ حيث يقول : وحديثه في الصحيحين عن أخيه همام ، وانظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٥٥٦ .
- (٣) الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ للسخاوي : ص ٦٦ .
- (٤) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة (ص ٢٧٩ - ٢٨٠) .
- (٥) وفیات الاعيان لابن خلكان ج ٢ / ص ٥٦٨ .

١ - محمد بن السائب الكلبي :

العلامة الأخباري ، أبو النضر محمد بن السائب بن بشر الكلبي المفسر ، وكان رأساً في الأنساب إلا أنه شيعي متروك الحديث ^(١) .

ولقد اعترف على نفسه بأنه سبئي ، فقال : أنا سبئي ^(٢) . والسبئية قوم يكذبون صراحة دون موارد ، يقول أبو عوانة : قال : سمعت الكلبي يقول : كان جبريل يملأ الوجع على النبي (صلى الله عليه وسلم) فلما دخل النبي (صلى الله عليه وسلم) الخلا جعل يملأ على علي ^(٣) .

ولقد حذر الأعمش عنهم ، فقال : اتق هذه السبئية فإنى أدركت الناس وإنما يسمونهم الكذابين ^(٤) .

وقال البخاري : محمد بن السائب أبو النضر الكلبي تركه يحيى بن سعيد ، وابن مهدي ، وقال لنا علي : حدثنا يحيى بن سعيد عن سفيان ، قال : قال لي : الكلبي قال لي أبو صالح : كل شيء حدثك فهو كذب .

وقال أبو حاتم : الناس مجمعون على ترك حديثه لا يشتغل به ، هو ذاهب الحديث وقال النسائي : ليس بثقة ولا يكتب حديثه .

وقال أبو حاتم : مذهبه في الدين ، ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الأغراق في وصفه ، فالكلبي يروي عن أبي صالح عن ابن عباس التفسير ، وأبو صالح لم يروا ابن عباس ولا سمع منه شيئاً ولا سمع الكلبي من أبي صالح إلا الحرف بعبد ^(٥) الحرف ، فما رواه الكلبي لا يحل ذكره في الكتب ، فكيف الاحتجاج به ؟

-
- (١) سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٢٤٨ .
 - (٢) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٣ ص ٥٥٨ .
 - (٣) وفيات الأعيان ج ٣ / ص ٤٣٧ ط : السعادة .
 - (٤) ميزان الاعتدال ج ٣ / ٥٥٧ .
 - (٥) التاريخ الكبير للبخاري ج ١ / ص ١٠١ وما بعده .

ومن كان هذه حاله ، وتلك شهادات العلماء فيه ، فلا يجوز لأحد أن يخدع بكل ما جاء عنه في التفسير وغيره .^(١)

٢ - ابن جريج :

هو أبو خالد وأبو الوليد ، عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج ، الإمام العلامة الحافظ ، شيخ الحرم ، المكي ، صاحب التصانيف .^(٢)

أصله رومي نصراني أسلم ، أول من صنف الكتب بالحجاز ، ويعدونه من طبقة مالك ابن أنس ، وروى عن ابن عباس أجزاء كثيرة في التفسير منها الصحيح ومنها السقيم .^(٣) ذكر الذهبي أن رواياته وافرة في الكتب الستة وغيرها .^(٤)

واختلفت أقوال الاثمة فيه فمنهم من عدله ، كالعجلي ، ويحيى بن سعيد وأحمد بن حنبل .^(٥) ومنهم من طعن فيه كالأرقطني ، وأعدل الأقوال فيه : - ما قاله يحيى بن سعيد : كان ابن جريج صدوقا ، فإذا قال حدثني فهو سماع ، وإذا قال : أنبأنا أو أخبرني فهو قراءة ، وإذا قال : قال فهو شبه الريح .^(٦) ومع هذا فقد طعن فيه أحمد أمين ، وأبوريه :

يقول أبوريه : ومن كان يثبت في الدين الاسلامي ما يخفيه قلبه ابن جريج الرومي الذي مات سنة ١٥٠ هـ -
واتفقا على : وكان البخاري لا يوثقه .^(٧)

-
- (١) الإسرائيليات في التفسير والحدِيث ص ١٤٦ .
 - (٢) سير أعلام النبلاء ج ٦ ، ص ٣٢٥ .
 - (٣) الاتقان في علوم القرآن للسيوطي ج ٢ ص ٢٤١ .
 - (٤) سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٣٣٢ .
 - (٥) تهذيب التهذيب ج ٦ ص ٤٠٢ - ٤٠٦ .
 - (٦) سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٣٣٠ .
 - (٧) أضواء على السنة المحمدية (ص ١٤٨) والإسرائيليات في التفسير والحدِيث (ص ١٤٩) والإسرائيليات وأثرها في التفسير (ص ١٩٤) .

وسع هذا فلا أدري من اين أستقى كل منهما هذه المعلومات من أن البخاري لا يوثقه وكتب الجرح والتعديل موجوده بين أيدينا وليس فيها لفظ ما ذكر وكل ما قاله الإمام مالك فيه : إنه خاطب ليل ، كما ذكر ذلك كثير من كتب الرجال .^(١)

وعلى ذلك فقد جمع علما كثيرا تدخل فيه الصحيح بالسقيم ، وبالأمكن مراجعة ما عنده على ما ذكره علماء الجرح والتعديل وخاصة يحيى بن سعيد القطان فهو إمام في هذا الفن .^(٢)

٣ - مقاتل بن سليمان :

اشتهر بتفسير القرآن ، وروى عنه الحديث مجاهد ، وعطاء بن رباح ، والضحاك بن مزاحم ، وعطيه بن سعيد الموفى .^(٣)

وهو مجروح متهم بالكذب والوضع ، فهذا وكيع بن الجراح يسأل عنه : فيقول : لا تنظروا فيه (أى فى تفسيره) فيقول السائل : ما أصنع به ؟ فيقول : ادفعه .^(٤)

وقد أكثر العلماء من تجريحه ، فجرحه أحمد بن سيار ، والجوزجاني والنسائي ، والفلاس ، والبخاري ، ويحيى بن معين ، وأبو حنيفة .^(٥)

ويعد : فعلى السلم العاقل أن يرفض كل ما يرد من رواية مقاتل ويردها لأنه راوي إسرائيليات وأكاذيب لا أصل لها .

-
- (١) انظر سير أعلام النبلاء للذهبي ج ٦ ص ٢٢٩ .
 - (٢) ذكر من يعتمد على قوله فى الجرح والتعديل للذهبي ص ١٦٢ .
 - (٣) الإسرائيليات فى التفسير والحديث ص ١٥٠ - ١٥١ .
 - (٤) تهذيب الأسماء واللغات للنووي ج ٢ / ص ١١١ ط المنيرية .
 - (٥) وفيات الأعيان ج ٥ / ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، وميزان الاعتدال ج ٤ / ص ١٧٣ - ١٧٥ .

٤ - محمد بن مروان السدي :-

ويعرف بالسدي الصغير، تلميذ محمد بن السائب الكلبى ، والكلبى كما عرفت سابقا ، كذاب وضاع فتلميذه طلى شاكته^(١) ، وقد ذكر السيوطى أن أوهى الطرق فى التفسير عن ابن عباس هو طريق الكلبى عن أبى صالح عن ابن عباس، فإذا انضم إلى ذلك رواية محمد بن مروان السدي الصغير، فهى سلسلة الكذب، وكثيرا ما يخرج منها الثعلبى والواحدى^(٢) .

قال عنه صاحب ميزان الاعتدال : تركوه واتهمه بعضهم بالكذب وهو صاحب الكلبى .^(٣)

وقال البخارى عنه : سكتوا عنه وهو مولى الخطابين ، لا يكتب حديثه البتة .^(٤)
وقال ابن معيش : ليس بثقة .^(٥)

وقال أحمد : أدركته وقد كبر فتركته .^(٦) ، وقال عبد الله بن نمير : كان السدي كذابا .^(٧)

وطلى هذا فلا يجوز أن ينخدع أحد بكل ما جاء عنه فى التفسير وغيره ، كما الثعلبى وغيره .

-
- (١) ميزان الاعتدال ج ٤ / ص ٣٢ ، ٣٣ ، كتاب المجروحين والضعفاء لابن حبان ج ٢ / ص ٢٨٦ . وخلاصة تذهيب الكمال ص ٣٥٨ وهامشها .
(٢) الإتيان فى علوم القرآن للسيوطى ج ٢ / ص ٢٢٤ .
(٣) ميزان الاعتدال فى نقد الرجال للذهبي ج ٤ ص ٣٢ .
(٤) التاريخ الكبير للبخارى ج ١ ص ٢٣٢ .
(٥) تذهيب التهذيب لابن حجر ج ٩ ص ٤٣٦ .
(٦) ميزان الاعتدال فى نقد الرجال ج ٤ ص ٣٣ .
(٧) تذهيب التهذيب لابن حجر ج ٩ ص ٤٣٧ .

المبحث الرابع

حكم رواية الاسرائيليات وأقول العلماء فيها :

من المعلوم من أصول الشريعة الاسلامية أن الاسرائيليات تنقسم إلى ثلاثة أقسام :-

- ١ . مقبولة .
 - ٢ . مردودة .
 - ٣ . متوقف فيها .
- قال ابن تيمية (رحمه الله) : ولكن الأحاديث الإسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد ، فإنها على ثلاثة أقسام :
- أحدها : ما علمنا بصحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق فذاك صحيح .
- والثاني : ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه .
- والثالث : ما هو مسكوت عنه لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل ، فلا نؤمن به ولا نكذبه ، وتجوز حكايته (١) .
- فالنوع الاول هو ما شهد له القرآن أو السنة الصحيحة بالصحة أو وافق قاعدة من قواعد الشرع أو عموم الشريعة ، ومثال ذلك :
- ما رواه البخاري عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما أن الآية التي في القرآن : (يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا) . قال في التوراه :
- (يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهدا ومبشرا ، وحرزا للأمة ، أنت عبدى ورسولى سميتك المتوكل ، ليس بفظ ولا غليظ ولا سخاب بالأسواق ، ولا يدفع السيئة بالسيئة ولكن يعفو ويصفح ، ولن يقبضه الله حتى يقيم به الملة العوجاء بأن يقولوا لا إله إلا الله ، فيفتح به أعينا عميا وآذانا صما وقلوبا غلفا) (٢) .
- وأما النوع الثاني منها فهو ما خالف نصاً من كتاب الله أو سنة رسوله صلى الله عليه وسلم أو طعن في عصمة الأنبياء أو خالف قاعدة من قواعد الشريعة أو عموماً

(١) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية ص : : إنا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا / صحيح البخاري / كتاب التفسير / باب إنا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا / ج ٤ ص ١٨٣١ ح ٤٥٥٨ .

من عموماتها أو لم تتوفر فيه شروط قبول الرواية ، ومثال ذلك :
ما ترويه بعض كتب التفسير والتاريخ من أن الشيطان جاء في صورة سليمان
وأخذ الخاتم من امرأته جرادة ، ثم أخذ يحكم الناس بهطاً نساء سليمان
عليه السلام إلى أن رد الله إلى سليمان خاتمه (١) .
وأما النوع الثالث فهو الذى لا يخالف نصاً من نصوص كتاب الله أو سنة رسوله
صلى الله عليه وسلم أو قاعدة من قواعد الشريعة أو عموماً من عموماتها ولا يطعن
في عصمة الأنبياء عليهم السلام ، وهو مما لا فائدة فيه كلون كلب أهل الكهف ،
ومثال ذلك :

ما روى من أن سفينة نوح كان طولها ألف ذراع ومائتى ذراع ، وعرضها ستمائة
ذراع (٢) . وأما حكم رواية الاسرائيليات فقد ورد بعض الأحاديث والآثار التى
يوهم ظاهر التعارض وسأحاول ايراد بعض الأدلة التى توهم المنع ثم بعض
أحاديث الجواز ثم التوفيق بينها .

أولاً : أدلة الجواز :-

١ . عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهما أن النبى صلى الله عليه وسلم
قال : (بلغوا عني ولو آية ، وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ، ومن كذب
علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) (٣) .

(١) الدر المنثور في التفسير المأثور للسيوطي ج ٧ ص ١٧٩ و ١٨٠ ، ويكفي هذه
القصة كذباً أنها تطعن في عصمة نبي من الأنبياء ، بالإضافة إلى حكم الائمة
الحفاظ عليها بالفساد .

(٢) تاريخ الطبرى ج ١ ص ١٨١ .

(٣) صحيح البخارى / كتاب الانبياء / باب ما ذكر عن بني اسرائيل ج ٣ ص ١٢٧٥

ح ٣٢٧٤ .

- ٢ . ما رواه مسلم عن فاطمة بنت قيس قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
(اني والله ما جمعتكم لرغبة ولا لرغبة ، ولكن جمعتكم لأن تميما الدارى
كان رجلا نصرانيا وأسلم وحدثني حديثا وافق الذى كنت أحدثكم عن المسيح
الذجال (١) .
- ٣ . اقتناء بعض الصحابة أسفار الثوراة ومطالعتها ، ذكر الحافظ الذهبي
في تذكرة الحفاظ أن عبد الله بن عمرو أصاب جملة من كتب أهل الكتاب
وأدمن النظر فيها ورأى فيها عجائب (٢) .
- كما ذكر ايضا في ترجمة عبد الله بن سلام () أنه جاء الى النبي
صلى الله عليه وسلم ، فقال : اني قرأت القرآن والثوراة فقال : " اقرأ هذا
ليلة وهذا ليلة " (٣) .

أدلة المنع :-

- ١ . أخرج الإمام أحمد عن جابر رضى الله عنه أن عمر بن الخطاب رضى الله
عنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب
فقرأه النبي صلى الله عليه وسلم فغضب فقال : أمتهوكون فيها يا ابن
الخطاب والذى نفسي بيده لقد جثتكم بها بيضاء نقية لا تسألوهم عن
شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به أو بباطل فتصدقوا به ، والذى نفسي بيده
لو أن موسى صلى الله عليه وسلم كان حيا ما وسعه الا أن يتبعني (٤) .
- ٢ . وروى البخارى عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : () كان أهل الكتاب
يقروءون الثوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام ، فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم : () لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم
وقولوا (آمنا بالله وما أنزل إلينا) الآية (٥) .

(١) سبق تخريجه في ص ٤٧٤

(٢) تذكرة الحفاظ للذهبي ج ١ ص ٤١٠ .

(٣) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧ .

(٤) مسند الامام أحمد ج ٣ ص ٣٨٧ .

(٥) صحيح البخارى / كتاب التفسير / باب : قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا /

ج ٤ ص ١٦٣٠ ح ٤٢١٥ .

٣ . وأيضاً روى البخارى عن ابن عباس رضي الله عنهما ، قال : (يامعشر المسلمين كيف تسألون أهل الكتاب ، وكتابكم الذى أنزل على نبيه أحدث الاخبار بالله تقروءونه لم يُشَبَّ ، وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا ما كتب الله وغيروا بأيديهم الكتاب ، فقالوا : (هو من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً) أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم ؟ ولا والله ما رأينا منهم رجلاً قط يسألكم عن الذى أنزل عليكم) (١) .

ويمكن الجمع بين هذه الأدلة التى يهجم ظاهرها التعارض بأن رواية الاسرائيلية ليست مباحة على الإطلاق ولا ممنوعة على الإطلاق ، بل تجوز روايتها ضمن دائرة محدودة ببنيتها الأدلة السابقة وهى ما وافق شرعنا فهى مقبولة وما خالف شرعنا فهى مردودة ، وما كان لا من هذا ولا من هذا فلا نقبلها فربما تكون كذب ولا نردها فربما تكون صحيحة .
فحديث ((حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج)) ليس على إطلاقه بل إنه مقيد بما وافقه شرعنا .

قال الإمام الشافعى : (من المعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم لا يجيز التحديث بالكذب ، فالمعنى حدثوا عن بني إسرائيل بما لا تعلمون كذبه ، وأما ما تجوزونه فلا حرج عليكم بالتحدث به عنهم ، وهو نظير قوله : ((إذا . . . حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم)) (٢) .

أما حديث أبي هريرة : (لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم) فالمراد منه ما هو متوقف فيه . قال ابن حجر : عند شرحه لهذا الحديث (أى إذا كان ما يخبرونكم به محتتملاً لئلا يكون في نفس الأمر صدقاً فتكذبوه أو كذباً فتصدقوه

(١) المصدر السابق / كتاب الشهادات / باب لا يسأل أهل الشرك عن الشهادة

وغيرها / ج ٢ ص ٩٥٣ ح ٢٥٣٩ .

(٢) فتح البارى شرح صحيح البخارى لابن حجر ج ٢ ص ٤٩٩ .

فتقعوا في الحرج ، ولم يرد النهي عن تكذيبهم فيما ورد شرعنا بخلافه ولا عن تصديقهم فيما ورد شرعنا بوفائه ، فيه على ذلك الشافعي رحمه الله ، وهو أخذ من هذا الحديث..التوقف عن الخوض في المشكلات والجزم فيها بما يقع في الظن ، وعلى هذا يحمل ما جاء عن السلف في ذلك (١) .

وقال ابن كثير : (إذا تقرر جواز الرواية عنهم فهو محمول على ما يمكن أن يكون صحيحاً فأما ما يعلم أو يظن بطلانه لمخالفته الحق الذي بأيدينا من المعصوم فذاك متروك مردود لا يعرج عليه) (٢) .

ومن هنا يتبين لنا أنه لا تعارض بين الأدلة السابقة وأن رواية الاسرائيليات هو الجواز ضمن دائرة محدودة بينتها السنة الصحيحة ، فمما كان منها موافق لشرعنا فهي مقبولة ، وما كان منها مخالف له فهي مردودة ، وما كان مسكوت عنه منها فلا نقبله ولا نرده ، لئلا نقع في الحرج .

أقوال العلماء في الإسرائيليات :

وكان سيدنا عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) من أوائل من حذر من كتابة شيء من التوراة ودرسها وتعلمها ، للدرس الذي تلقاه من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) (فتاب وأتاب ، بل ومنع غيره من ذلك . فسيروى الحافظ أبو يعلى بسنده عن خالد بن عرفة ، قال : كنت جالسا عند عمر ، اذ أتى برجل من عبد القيس ، مسكنه بالسوس ، فقال له عمر : أنت فلان ابن فلان العبدى ؟ قال : نعم ، وأنت النازل بالسوس ؟ قال : نعم ، فضربه بقناة معه ، فقال الرجل : مالي يا أمير المؤمنين ؟!! فقال له عمر : اجلس ، فجلس فقرأ عليه : ((بسم الله الرحمن الرحيم . آلم تلك آيات الكتاب المبين . وإنسا

(١) المصدر السابق ج ٨ ص ١٧٠ .

(٢) البداية والنهاية لابن كثير ج ٢ ص ١٣٣ .

أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون . نحن نقص عليكم أحسن القصص بما أوحينا
إليك هذا القرآن وإن كنت من قبله لمن الغافلين (١) "فقرأها ثلاثا ، وضربه
ثلاثا ، فقال له الرجل : مالي يا أمير المؤمنين ؟ ! قال : أنت الذي نسخت كتب
دانيال ، قال : مرني بأمر أتبعه ، قال : انطلق فامحه بالحميم ، والصوف الأبيض ،
ثم لا تقرأه ، ولا تقرئه أحدا من الناس ، فلقن بلغني عنك أنك قرأته ، أو أقرأته
أحدا من الناس لأهلكك عقوبة ، ثم قال له : اجلس ، فجلس بين يديه ، قال :
انطلقت أنا فانتسخت كتابا من أهل الكتاب ثم جئت به في أديم ، فقال لي رسول
الله (صلى الله عليه وسلم) : " ما هذا الذي في يدك يا عمر ؟ " قال قلت : يا رسول الله
كتاب نسخته لنزداد به علما إلى علمنا ، فغضب رسول الله (صلى الله عليه
وسلم) حتى أحمرت وجنتاه ، ثم نودي بالصلاة جامعة ، فقالت الأنصار :
غضب نبيكم السلاح السلاح ، فجاؤوا حتى أخذوا بمنبر رسول الله (صلى
الله عليه وسلم) فقال : " يا أيها الناس ! إني قد أوتيت جوامع الكلم ، وخواتيمه ،
واختصر لي اختصارا ، ولقد أتيتكم بها بيضاء نقية ، فلا تنهكوا ، ولا يفرنكم
المتنهكون . قال عمر : فقت ، فقلت : رضيت بالله ربا ، وبالإسلام ديننا ، وبك
رسولا ، ثم نزل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) (٢) .

وقال ابن عباس : يا معشر المسلمين كيف تسألون أهل الكتاب ، وكتابكم
الذي أنزل على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أحدث ، تقرؤونه محضاً لم يُشَبَّ ، وقد
حدثكم أن أهل الكتاب بدلوا كتاب الله ، وغيروه ، وكتبوا بأيديهم الكتاب ، وقالوا :
هو من عند الله ، ليشتروا به ثمنا قليلا ، إلا بينهاكم ما جاءكم من العلم عن
مسألتهم ، لا والله ما رأينا منهم رجلا يسألكم عن الذي أنزل عليكم (٣) .

(١) سورة يوسف من آية ١ إلى ٣ .

(٢) المقصد العلي في زوائد أبي يعلى الموصلي ص ١٥٣ - ١٥٦ .

(٣) صحيح البخاري : كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة / باب قول النبي (صلى

الله عليه وسلم) : " لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء " ج ٦ / ص ٢٦٧ /

وقال الإمام مالك : في تفسير: " حدثوا عن بني اسرائيل . . . "

المراد جواز التحدث عنهم بما كان من أمر حسن ، أما ما علم كذبه فلا (١) .

وقال الإمام الشافعي في نفس الحديث : من المعلوم أن النبي (صلى الله عليه وسلم) لا يجوز التحدث بالكذب ، فالمعنى : حدثوا عن بني اسرائيل بما لا تعلمون كذبه ، وأما ما تجوزونه فلا حرج عليكم في التحدث به عنهم ، وهو نظير قوله : " إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ، ولا تكذبوهم ، ولم يرد الاذن ، ولا المنع من التحدث بما يقطع بصدقه (٢) .

وقال المهلب : هذا النهي عن سوءالهم عما لا نص فيه ، لأن شرعنا مكثف بنفسه ، فإذا لم يوجد فيه نص ، ففي النظر والاستدلال غنى عن سؤالهم ، ولا يدخل في النهي سوءالهم عن الأخبار المصدقة لشرعنا ، والأخبار عن الامم السالفة (٣) .

وقال ابن تيمية : ولكن هذه الأحاديث الاسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد ، فإنها على ثلاثة أقسام :

أحدها : ما علمنا بصحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق فذاك صحيح والثاني : ما علمنا بكذبه مما عندنا مما يخالفه .

والثالث : ما هو مسكوت عنه لا من هذا القبيل ، ولا من هذا القبيل ، فلا نؤمن به ، ولا نكذبه ، وتجوز حكايته (٤) .

وقال ابن كثير : وإنما أباح الشارع الرواية عنهم في قوله : " حدثوا عن بني اسرائيل " فيما قد يجوزه العقل ، فأما ما تحيله العقول ، ويحكم فيه بالبطلان ، ويغلب على الظنون كذبه ، فليس من هذا القبيل والله أعلم (٥) .

(١) فتح الباري ج ٦ / ص ٤٩٨

(٢) = = ج ٦ / ص ٤٩٩

(٣) = = ج ١٣ / ص ٣٣٤

(٤) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية ص ١٠٠ .

(٥) تفسير ابن كثير المقدمة ٤ / ١ .

البقاعى : يقول : حكم النقل عن بنى إسرائيل ، ولو كان فيما لا يصدقه كتابنا ولا يكذبه الجواز ، وإن لم يثبت ذلك المنقول ، وكذا ما نقل عن غيرهم من أهل الأديان الباطلة ، لأن المقصود الاستئناس لا الاعتماد ، بخلاف ما يستدل به في شرعنا ، فإن العمدية في الاحتجاج للدين ، فلا بد من ثبوته ، فالذى عندنا من الأدلة ثلاثة أقسام :-

موضوعات ، وضعاف ، وغير ذلك ، فالذى ليس بموضوع ولا ضعيف مطلق يورد للحجة ، والضعيف المتماسك للترغيب ، والموضوع يذكر لبيان التحذير منه بأنه كذب ، فإذا وازنت ما ينقله أئمتنا من أهل ديننا للاستدلال لشرعنا بما ينقله الأئمة عن أهل الكتاب ، سقط من هذه الأقسام الثلاثة في النقل عنهم ما هو للحجة فإنه لا ينقل عنهم ما يثبت به حكم من أحكامنا (٢) .

ومع كل ما ذكرناه لا يباح مطلقا النقل عنهم في التفسير على أن هذا تفسير الآية أو رواية لها تسند من تفسيرها وتشدد عضدها .

ولذلك قال الشيخ أحمد شاكر : إن إباحة التحدث عنهم فيما ليس عندنا دليل على صدقه ولا كذبه ، شيء ، وذكر ذلك في تفسير القرآن وجعله قسولا أو رواية في معنى الآيات ، أو في تعيين مالم يعين ، أو في تفصيل ما أجمل منها شيء آخر ، لأن في إثبات مثل ذلك بجوار كلام الله ما يوهم أن هذا الذى لانعرف صدقه ولا كذبه مبین لمعنى قول الله سبحانه ، ومفصل لما أجمل فيه ، وحاشا لله ولكتابه من ذلك ، وأن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إذ أذن بالتحدث عنهم أمرنا أن لا نصدقهم ولا نكذبهم ، فأبى تصديق لرواياتهم وأقاربهم أقوى من أن نقرنها بكتاب الله ونضعها منه موضع التفسير أو البيان ؟! اللهم غفرا (٢) .

(١) الأقوال القيومة في حكم النقل من الكتب القديمة - ورقة ٣٤ (مخطوطة)

راجع الاسرائيليات وأثرها في كتب التفسير ص ١٠٣ ، ١٠٤ .

(٢) عمدة التفسير عن الحافظ ابن كثير - اختصار وتحقيق أحمد شاكر ١٥ / ١ .

الفصل الثاني

آثار الإسرائيليات

في الثقافة الإسلامية

المبحث الأول / آثاريات التفسير ...

المبحث الثاني / آثاريات الحديث ...

المبحث الثالث / آثاريات الفلسفة الإسلامية ...

المبحث الرابع / آثاريات التاريخ الإسلامي ...

المبحث الأول

آثار الإسرائيليات في التفسير

لقد تركت الإسرائيليات بصاً طاهرة على بعض التفاسير، وبعضها خفي وسها أنكر المفسر وجود إسرائيليات في تفسيره، وأنه نزهه عن الدخيل من الإسرائيليات نراه يقع فيه بحجة: ((وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج))^(١). فيها هواين كثير في تفسيره وهو من أهل السنة والمعتد عليه عند كثير منهم رغم أنه يقول في تفسيره: (والسذى نسله في هذا التفسير الاعراض عن كثير من الأحاديث الإسرائيلية لما فيه من تضییع الزمان، ولما اشتمل عليه كثير منها من الكذب المروج عليهم فإنهم لا تفرقة عندهم بين صحيحها وسقيمها، كما حرره الأئمة الحفاظ السقون من هذه الأمة)^(٢).

إلا إنه مع هذا نراه ينقل عنهم في أماكن متعددة دون التعقيب عليها .

وذلك مثل ما ذكر عند تفسير قوله تعالى (ألقها ياموسى ، فألقها فإذا هي حية تسمى) ، عن ابن عباس: (ولم تكن قبل ذلك حية فمرت بشجرة فأكلتها ومُرت بصخرة فاهتلمعتها فجعل موسى يسمع وقع الصخرة في جوفها فولى مدبراً ونودي أن ياموسى خذها فلم يأخذها ثم نودي الثانية أن خذها ولا تخف فقبل له في الثالثة إنك ممن الآمنين فأخذها)^(٣) . أهـ . وسكت عليها ابن كثير ولم يتعقبها .

ومثل ما ذكره أيضاً عن وهب بن منبه في تفسيره الآية السابقة قال : قال وهب: فألقها على وجه الأرض ثم حانت منه نظرة فإذا بأعظم شعبان نظراً إليه الناظرون يلتصق كأنه يبتغى شيئاً يريد أخذه يمر بالصخرة مثل الخلفة^(٤) من الإبل فيلتصقها ويطمس بالناب من أنيابه في أصل الشجرة العظيمة فيجتشها ، عيناه تتقدان ناراً وقد عاد المحجن منها عرفاً قبل شعر مثل النيازك^(٥) ، وعاد الشعبتان ، فمن مثل القليب

-
- (١) تقديم تخريجه ص ٤٩ .
 - (٢) تفسير ابن كثير ج ٣ ص ١٨١ - ١٨٢ .
 - (٣) سورة طه الآيتان ٢٠ - ٢١ .
 - (٤) تفسير ابن كثير ج ٣ ص ١٤٥ .
 - (٥) الخلفة من الإبل : الحامل .
 - (٦) النيازك : جمع نيزك وهو الرمح القصير .

فيه أضرار وأنياب لها صريف ، فلما عاين ذلك موسى ولم يدبر ولم يعقب فذهب حتى آمن ورأى أنه قد أعجز الحية ثم ذكر ربه فوقف استحياء منه ، ثم نودى يا موسى أن أرجع حيث كنت ، فرجع موسى وهو شديد الخوف فقال : خذها بيمينك ولا تخف سنعيدها سيرتها الأولى ، وطمى موسى حينئذ مدرعة من صوف فدخلها بخلال من عيدان فلما أمره بأخذها لف طرف المدرعة على يده فقال له ملك : أرايت يا موسى لو أذن الله بما تحاذر أكانت المدرعة تغني عنك شيئاً ؟ قال : لا ولكنني ضعيف ومن ضعف خلقت فكشف عن يده ثم وضعها على يد الحية سمع حص الأضرار والأنياب ثم قبض فإذا هي عصا التي عهد لها وإذا يده في موضعها الذي كان يضع إذا توكأ بهن الشعبتين (١) ثم فعل مثل ما فعل في الأولى (أي سكت دون تعصيب) .

ومنها ما ذكره عن عطاء بن أبي رباح قال : لما أهبط آدم من الجنة كانت رجلاه في الأرض ورأسه في السماء يسمع كلام أهل السماء ودعاؤهم يأنس إليهم فهابت الملائكة حتى شكت إلى الله في دعائها وفي صلاته فوجه إلى مكة فكان موضع قدميه قرية وخطوه مفارة حتى انتهى إلى مكة وأنزل الله ياقوتة من ياقوت الجنة فكانت على موضع البيت الآن فلم يزل يطوف به حتى أنزل الله الطوفان فرفعت تلك الياقوتة حتى بعث الله إبراهيم عليه السلام فيها (٢) .

وليس هذا الأمر - أي رواية الاسرائيليات دون تعقيب - وقفا على ابن كثير بل لعله أقتلهم في هذا الشأن ، ولقد حاول بعض العلماء التماس عذر لهم عن ملّ تفاسيرهم بالإسرائيليات بحمل قصدهم على ذلك في كتابه (الأكسير في قواعد التفسير) وضرب لذلك مثلاً صنيع رواة الحديث حيث عنوا بادئ ذي بدء بجمع الروايات كلها تاركين أمر التمييز بين صاحبها وضعافها لمن بعدهم من النقاد (٣) .

ولكن الحقيقة أن هذا الاعتذار لا يسلم له بالكيفية ففيه كثير من الطعن حتى أن الشيخ أحمد شاكر رحمه الله يقول : ناقدنا لبسلك ابن كثير في روايته الاسرائيليات : إن إباحة التحدث عنهم فيما ليس عندنا دليل على صدقه ولا كذبه شيء ، وذكر ذلك في تفسير القرآن وجعله قولاً أو رواية في معنى الآيات ، أو في تعيين مالم يعين فيها ، أو تفصيل ما أجمل فيها شيء آخر لأن في إثبات مثل ذلك بجوار كلام الله ما يوهم أن هذا الذي لا نعرف صدقه ولا كذبه

(١) المصدر السابق ج ٣ ص ١٤٥ .

(٢) المصدر السابق ج ١ ص ١٧٩ .

(٣) الإسرائيليات في التفسير لرمزي نعنائه ص ٤٣١ - عن سليمان بن عبد القوي الطوفي

بين لمعنى قول الله سبحانه ، ومفضل لما أجمل فيه ، وحاشا لله ولكتابه من ذلك ، وأن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إن أذن بالتحدث عنهم ، أمرنا أن لا نصدقهم ولا نكذبهم فأى تصديق لرواياتهم وأقاويلهم أقوى من أن نقرها بكتاب الله ونضعها منه موضع التفسير والبيان ، اللهم غفرًا (١) .

ولقد كان لا مثلاً هذه التفاسير بالإسرائيليات أن انقسمت الأمة إلى طوائف وشيع ، وأعطى لليهود فرصة كبيرة في نشر دسائسهم ، وإشاعة الإسرائيليات بين المسلمين ، فعلى سهيل المشال :

فكرة القدر التي كانت مدار جدل حاد ، وفشت في الأوساط الإسلامية ، فشو الرض المعدى أصلها من أهل الكتاب ، وقد قيل ، أن أول من تكلم في القدر رجل من أهل العراق ، كان نصرانياً فأسلم ، ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهنى (٢) ، وغيلان الدمشقي (٣)(٤) .

وكان البطريق يوحنا الدمشقي يحمل لواء خصومة المسلمين ، حيث السموم بينهم قد عاش وأبوه في قصر عبد الطك بن مروان ، وألف كتاباً للنصارى يدفع فيه دعوة المسلمين لدينهم (٥) .

(١) عدة التفسير . مختصر تفسير ابن كثير - ص ١٤ ، ١٥ ، تحقيق أحمد شاكر ، طبعة دار المعارف بمصر .

(٢) هو معبد بن خالد الجهنى البصرى ، أول من تكلم في القدر ، ويقال أنه أخذ ذلك عن رجل من النصارى من أهل العراق يقال له سوس ، وكان معبد من خرج مع الأشعث ، فعذبه الحجاج بأنواع العذاب ثم قتله ، وقيل بل صلبه عبد الطك بن مروان في سنة ٨٠ هـ بدمشق ثم قتله .

البداية والنهاية لابن كثير ج ٩ ص ٣٤ ، ط. الثالثة عام ١٩٨٠ م ، مكتبة المعارف - بيروت .

(٣) هو أبو مروان غيلان بن مسلم ، أخذ القول في القدر عن معبد الجهنى ، والى في القول بنفى القدر ، وقد هم عمر بن عبد العزيز بقتله لولا أن تراجع غيلان عن آرائه ، وأعلن توبته منها ، ولكنه عاد إلى الكلام عن نفي القدر وأسرف في ذلك إسرافاً عظيماً في أيام هشام بن عبد الطك الذى كان شديداً على القدرية ، وقد أظهر غيلان تمسكاً شديداً بآرائه فأمر هشام بصلبه على باب دمشق .

البل والنحل للشهرستاني ، تحقيق محمد سيد كيلاني - ج ١ ص ٤٧ ، دار المعرفة بيروت - لبنان .

(٤) الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير ص ٤٢٩ ، نقلاً عن تراث الاسلام ج ١ ص ٢٧٥ .

(٥) المرجع السابق ج ١ / ص ٢٤٧ ، ٢٤٨ .

وكان من أهم الطوائف التي ظهرت في عصر انتشارها ولا زالت حتى الآن :-

١ - طائفة ، استعملت عقلها ، وردت كل ما ورد في التفسير سواء ثبت في السنة من كلام رسول الله (صلى الله عليه وسلم) الصحيح ^(١) ، وسأواته بغيره طالما أنه لا يقسح تحت طائل العقل ، وتبادوا في هذا حتى تعرضوا لصفات الله وغير ذلك ، واتخذت لنفسها اسم : المعتزلة ^(٢) . وتولدت عنها طوائف أخرى ، وإن كانوا يسمنون في عصرنا الحالي بالعقلانيين ، أو العلمانيين .

وطائفة أخرى أصبح لا يحلو لها التفسير إلا بمعرفة ما غيب عنها ، فاستدت هذا الأمر المكنون من الإسرائيليات ، ومعظم هؤلاء من عامة الناس وجهالهم ، وانصرف الكثير عن المفزى الحقيقي من أسرار التنزيل ، ودارت معارك طاحنة بينهم كان أشدها وأعنفها معركة القول بخلق القرآن ^(٣) التي وقع فريستها كثير من العلماء الذين قتلوا ، وسفكست دماؤهم وهم برءاءة ^(٤) وتحمل الآم التعذيب فيها الإمام الجليل أحمد بن حنبل ، وصبر وصابر ، ودافع حتى رد الله كيد أبي دؤاد ^(٥) ، في نحره بعد موت الخليفة المأمون الذي تولى إفاك هذا الأمر والمعتصم الذي سار على دربه ونهج نهجه حتى قيل : (إن الله أعز هذا الدين برجلين ليس لهما ثالث ، أبو بكر الصديق يوم الردة ، وأحمد بن حنبل يوم المحنة) ^(٦) .

- (١) التفسير والمفسرون ج ١ ص ٢٧٢ .
- (٢) نشأت في العصر الأموي ، ومؤسسها هو واصل بن عطاء الطلقب بالفزال (٨٠ هـ - ١٣١ هـ) وانشق على الإمام أبي الحسن الأشعري ، ولهم أصول خمسة : هي التوحيد ، والعدل ، والوعد ، والوعيد والمنزلة بين المنزلتين ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر راجع : تاريخ الجدل للشيخ محمد أبوزهرة ص ٢٠٨)
- راجع التفسير والمفسرون للذهبي ج ١ / ص ٣٧٣ .
- (٣) أول من قال : بخلق القرآن الجعد بن درهم في سنة ثيف وعشرين ومائة ، ثم جهم بن صفوان ، ثم بشر بن غياث ، راجع تانيب الخطيب للكوثري ص ٥٣ .
- (٤) الحديث والمحدثون للدكتور محمد أبوزهو ص ٣٢٠ ، دار الكتاب العربي
- (٥) أحمد بن دؤاد كان وزيرا للوائق ، وقد استولى عليه وحمله على التشدد فسي المحنة ، ودعا الناس إلى القول بخلق القرآن ، واستمر كذلك حتى مل الواثق المحنة وسقطت نفسه فرجع عنها في آخر عمره ، انظر تاريخ بغداد للخطيب
- البغدادى ج ٤ ص ١٤١ وما بعدها .
- (٦) تاريخ بغداد للخطيب البغدادى ج ٤ ص ٤١٨ .

وهذا مادعا بعض المعصيين من علمائنا إلى أن يكون مبدؤهم الرفض حتى إنهم رفضوا معجزة انشقاق القمر لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) ^(١) وغير ذلك ، وأدخلوا من بنات أفكارهم آراء فاسدة ، كقولهم : فن قوله تعالى " طيرا أبابيل " : إنها حشرات ترميهم بأمراض فتاك . ^(٢) ، وكان من نتائج الطائفة الثانية أن زرعت في نفوس أتباعها التواكل ، والخوف من المستقبل ، وتفويض الأمر إلى غيرها ، والبحث عما لا يجدى والجري خلف ما غيب عنها ولا فائدة ترجى منه .

وهكذا نرى أن الاسرائيليات في التفسير كانت سببا رئيسيا لانقسام الأمة الإسلامية على نفسها ، وتشعب آرائها ، وتضعف قوتها ، وانهمزامها أمام أعدائها ، وسأورد هنا بعض الأمثلة من الإسرائيليات التي ملئت بها بعض كتب التفسير ما كان له أثر سيء في تشويه التفسير الصحيح المأثور بحيث أصبح القارئ العادي يظن أن الجميع صحيح متعلق من الذي لا ينطق عن الهوى ، كالذي ورد في شأن هاروت وماروت وانهما كانا من الملائكة واعترضا على حكم الله في خلق ابن آدم .

يقول الالوسي : (إن الملائكة تعجبت من بني آدم من مخالفتهم ما أمر الله تعالى به ، وقالوا له تعالى : لو كنا مكانهم ما عصيناك ، فقال : اختاروا ملكين منكم ، فاختاروهما (أي هاروت وماروت) فهبطا إلى الأرض ، ومثلا بشرين ، وألقى الله تعالى عليهما الشبق ، وحكما بين الناس ، وافتننا بامرأة يقال لها زهرة ، فطلبها وامتنعت إلا أن يعبداه صنما ، أو يشربا خمرا ، أو يقتلا نفسا ، فعلا ، ثم تعلمت منهما ما صعدت به إلى السماء ، فصعدت وسخت هذا النجم ، وأرادا الخروج ، فلم يمكنها ، فخير بين عذاب الدنيا والآخرة ، فأختارا عذاب الدنيا فهما الآن يعذبان فيها ^(٣)) .

(١) أحاديث انشقاق القمر متفق عليها ، انظر صحيح البخاري ج ٤ ص ١٨٤٣ ، وصحيح

مسلم ج ٤ ص ٢١٥٨ .

(٢) تفسير جزء عم للشيخ محمد عده ص ١٥٦ ، ط . عام ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م - مكتبة

صبيح بمصر

(٣) روح المعاني للالوسي ج ١ ص ٣٤٠ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ١ ص ٣٧ .

ومنها كالذي يذكر بشأن قصة بلقيس ملكة سبأ يقول صاحب تفسير الخازن إن سليمان أراد أن يتزوجها ، فقبل له : إن رجليها كحافر الحمار ، وهي شعراء الساقين فأمرهم ، فبنوا له هذا القصر على هذه الصفة ، فلما رأته حسبت لهجة ، وكشفت عمن ساقها لتخوضه ، فنظر سليمان ، فإذا هي أحسن الناس قدما وساقا ، إلا أنها كانت شعراء الساقين ، فكره ذلك ، فسأل الإنس ما يذهب هذا ؟ قالوا : الموسى ، فقالت بلقيس لم تمنى حدا يده قط ، وكره سليمان ذلك ، وخشية أن تقطع ساقها ، فسأل الجن فقالوا : لا ندري ، ثم سأل الشياطين ؟ فقالوا : إنا نخال لك ، حتى تكون كالفضة البيضاء ، فاتخذوا لها النورة والحمام ، فكانت النورة والحمام من يومئذ .^(١)

ومن الإسرائيليات حول قصة ذي القرنين ما يرويه ابن جرير الطبري ، فيقول : حدثنا أبو كريب ، قال : حدثنا زيد بن حباب ، عن ابن لهيعة ، قال : حدثني هدد الرحمن بن زياد بن أنعم ، عن شيخين من تجيب ، أنهما انطلقا إلى عقبة بن عامر ، فقالا له : جئنا لتحدثنا ، فقال : كنت يوما أخدم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فخرجت من عنده ، فلقيني قوم من أهل الكتاب ، فقالوا : نريد أن نسأل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فاستأذن لنا عليه ، فدخلت عليه فأخبرته ، فقال : مالي ، ومالي ما علم إلا ما علمني الله ، ثم قال : اسكب لي ماء فتوضأ ، ثم صلى ، قال : فما فرغ حتى عرفت السرور في وجهه ، ثم قال : ادخلهم على ، ومن رأييت من أصحابي ، فدخلوا فقاموا بين يديه ، فقال : إن شئتم سألتكم فأخبرتكم عما تجدونه في كتابكم مكتوبا ، وإن شئتم أخبرتكم ، قالوا : بلى ، أخبرنا ، قال : جئتم تسألون عن ذي القرنين ، وما تجدونه في كتابكم ، كان شابا من الروم ، فجاء فبنى مدينته نصر الأسكندرية ، فلما فرغ جاءه ملك فعلا به في السماء ، فقال له ، ماترى ؟ فقال : أرى مدينتي ، ثم علا به ، فقال : ما ترى ؟ قال : أرى الأرض ، قال : فهذا أليم يحيط بالدنيا ، إن الله بعثني إليك تعلم الجاهل ، وثبتت العالم ، فأتى به السد ، وهو جبلان لبيان يزلق عنهما كل شيء ، ثم مضى به حتى جاوز بأجوج وأجوج ، ثم مضى به إلى أمة أخرى ، وجوههم وجوه الكلاب يقاتلون بأجوج وأجوج ، ثم مضى حتى قطع به أمة أخرى ، يقاتلون هؤلاء الذين وجوههم وجوه الكلاب ، ثم مضى حتى قطع به هؤلاء إلى أمة أخرى قد ساهم ، ثم عقب ذلك بسرد المرويات في سبب تسميته بذي القرنين .^(٢)

(١) تفسير الخازن عند قوله تعالى : " قيل لها ادخلي الصرح . . الآية ٤٤ سورة النمل

(٢) تفسير الطبري ج ١٦ ص ٧ - ٨ ، والدر المنثور في التفسير المأثور للسيوطي ج ٥

وهذا الاتجاه السلبي الذي سار عليه بعض المفسرين والمؤرخين في نقل الإسرائيليات وغيرها دون التعقيب عليها بالصحة أو الفساد ساعد المستشرقين وأعداء الإسلام في اتخاذها أسلحة للطعن في الإسلام من واقع مصادره وعن طريق أبنائه ، وعلى تشويه حقائق الإسلام معتمدين على مجرد وجودها في كتب الأقدمين ، وقد لقيت كتابات المستشرقين رواجاً في أوساط المسلمين ولا سيما الشباب بصرف النظر عما تحمله من الهدم والتخريب ، كما نتج عنها مخاطر جسيمة من أحداث هبللة في الفكر الإسلامي الصحيح .

كما (ألحقت هذه الإسرائيليات بالتفسير الصحيح لآي الكتاب الكريم زعزعة واضطرابها وشغلت أذهان المسلمين بحيث صار جل أسئلتهم لمن يشتغل بالقرآن مسن العلماء عنها ، وكادت أن تغطي على ما في القرآن من مبادئ وأحكام ، ووصايا هي جوهر القرآن الذي فيه الهدى والذكرى والموعظة)^(١) .

(١) الإسرائيليات وأثرها في التفسير لرمزي نعناعه ص ٤٢٩ .

المبحث الثاني

آثار الاسرائيليات في الحديث

لما كان القرآن الكريم المرجع الأول للمسلمين ، فقد اجتمعت افئدتهم جميعا عليه ، وحفظته صدورهم ووعته قلوبهم من أول يوم نزلت فيه :
اقرأ باسم ربك الذي خلق (١) .

وعملوا بها فيه حتى ساعدتهم على الحفاظ فروى عن أبي عبد الرحمن السلمي أنه قال :
(حدثنا الذين كانوا يقرئونا القرآن ، كعثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهما أنهم كانوا إذا تعلموا من النبي (صلى الله عليه وسلم) عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل ، قالوا : فتعلمنا القرآن والعلم والعمل جميعا)) ولم يتركوه بدون كتابه بل دونوا ما سمعوا من الرسول صلى الله عليه وسلم ، طسب الحسب ، واللخاف ، وقطع الأديم وغير ذلك ما يتيسر ، ولما استحر القتل في المسلمين في حروب الرداء أشار عمر على أبي بكر (رضي الله عنهما) بجمع القرآن في مصحف واحد فرفض أولا ثم وافق أخيرا ، فجمع القرآن في مصحف واحد مرتب الآيات والسيور وبقي هذا المصحف عند أبي بكر حتى توفي ، ثم صار إلى عمر بعده ، وتكرر الأمر في خلافة عثمان (رضي الله عنه) إذ جمع القرآن في مصحف واحد ونسخ منه نسخا للاعصار وحرق ما دون ذلك (٢) . وهذا ما لم يمكن أهل الملل الاخرى من الدس والتحريف في كتاب الله ، وصدق الله إذ يقول :
(ان نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون)) (٣)

أما السنة النبوية ، فقد تأخر المعهد بتدوينها ، وكان أول من فكر في ذلك هو الخليفة العادل عمر بن عبد العزيز ، وإن كان قد فكر قبله أمير المؤمنين جده عمر بن الخطاب ، إلا إنه لم ينفذ تلك الفكرة خوفا من اختلاط السنة بالقرآن ، وأن هذا عمل

-
- (١) سورة العلق آية ١
 - (٢) مباحث في علوم القرآن لمناع القطان ص ١٠ ، ط الثامنة عام ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م
مكتبة المعارف بالرياض .
 - (٣) مناهل العرفان في علوم القرآن لمحمد الزرقاني ج ١ ص ٢٤٢ وما بعدها ، ط . دار احياء الكتب العربية . (٤) سورة الحجر آية ٩ .

لم يسبق للنبي صلى الله عليه وسلم أن أمر به إلا في بعض الأحاديث كقوله (صلى الله عليه وسلم) "اكتبوا لأبي شاء" (١).

فرجع عمر بن الخطاب عنها وقال : إني كنت أردت أن أكتب السنن وإني ذكرت قوما كانوا قبلكم كتبوا كتباً ، فأكتبوا عليها وتركوا كتاب الله ، وإني والله لا ألبس كتاب الله بشيء أبداً . (٢)

أما عمر بن عبد العزيز فكتب إلى أبي بكر بن حزم وقال : (انظر ما كان من حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فأكثبه ، فإني خفت د روس العلم ، وذهاب العلماء ولا تقبل إلا حديث النبي (صلى الله عليه وسلم) ولتفشوا العلم ، ولتجلسوا حتى يعلم من لا يعلم فإن العلم لا يهلك حتى يكون سرا) (٣)

وفي هذه الفترة التي انصرفت بين موت النبي (صلى الله عليه وسلم) وتولي عمر ابن عبد العزيز في العام التاسع والتسعين ، تم فيها جمع بعض السنن مما أعطى فرصة كبيرة مهدت لطوائف الشيعة ، والخوارج والزنادقة أن يدرسوا أنوفهم ، ويمهدوا لأفكارهم وآرائهم بروايات يسندونها إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وهي في الأصل إما عن أهل الكتاب ، أو عن غيرهم من الأمم الأخرى .

وكانت الخوارج أقل الطوائف وضعا على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لا اعتقادهم أن الكاذب كافر ، كما أن طبيعة بدوتهم ، وجفاء طبعهم ، وظظتهم ، كل هذا جعلهم لا يقبلون أفراداً من اليهود أو الفرس بينهم ، واعتدوا على شجاعتهم ، وسالتهم وأسلحتهم في القتال وإن كان الأمر ، كما قلنا لم يخلوا من الأخذ عن اليهود يقول ابن الجوزي عن ابن لهيعة : قال : سمعت شيخاً من الخوارج تاب ورجع ، وهو يقول : إن هذه الأحاديث دين ، فانظروا عن تأخذون دينكم ، فإننا كنا إذ هوبنا أسرا صيرناه حديثاً (٤) .

(١) سنن الترمذي / كتاب العلم / باب ما جاء في الرخصة في كتابه العلم / ج ٥ ص ٢٣٩ ح

٢٦٦٢ .

(٢) تدريب الراوي شرح تقريب النواوي للسيوطي ص ١٥١ .

(٣) صحيح البخاري / كتاب العلم / باب كيف يقبض العلم / ج ١ ص ٤٩ .

(٤) الموضوعات لابن الجوزي ج ١ ص ٣٨ ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، ط . الأولى

عام ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م ، المكتبة السلفية بالمدينة .

أما الشيعة والزنادقة ، فهم : أو هي الطوائف ، التي قامت بالدس والخديعة ، إذ استغلت الأولى كلمة الحب لآل بيت الرسول ، فحملت الأمور مالا تطبقها من الدسائس اليهودية حتى نسبت أن الرد والبرق صوحت على بن أبي طالب (رضي الله عنه) وادعى بعضهم أن جبريل أخطأ في النزول بالرسالة على محمد (صلى الله عليه وسلم) وإنما هي لعلي .^(١)

والزنادقة لم ، ولن يقلوا عن الشيعة في إشاعة البلبلة والفتنة بين المسلمين مستغلين في ذلك الإسرائيليات ، وكان من آثار هذه الإسرائيليات ، قتل الخليفة ذي النورين عثمان بن عفان ، وانقسام المسلمين .

والحقيقة التي لا مراء فيها أن القول بخلق القرآن والتي كان منيعها يهودى شملت الحديث كما شملت القرآن ، وكان لها اثر كبير في جرح الرواه ، أوعد التهم فالمؤمن كان يرد من لم يقل بخلق القرآن ، ويحكم بفسق الشهود والقضاة إن لم يقرؤا بذلك ، وكذلك فعل المحدثون ، فسقوا من يقول بخلق القرآن ، وبالغ آخرون ، فردوا رواية من يثير الكلام في هذه المسألة .^(٢) ، ولقد أصابت شظايا هذه الفتنة المحدث العظيم الإمام البخارى (رضي الله عنه) فإنه لما قدم نيسابور ، وسأله عن اللفظ ، فقال القرآن كلام الله غير مخلوق وأعمالنا مخلوقة ، فلما سمع بذلك الإمام الذهلي ، قال : القرآن كلام الله غير مخلوق ، ومن زعم لفظي بالقرآن مخلوق فهو مبتدع لا يجلس اليها ، ولا نكلم من يذهب بعد هذا إلى محمد بن إسماعيل ، فامتنع الناس عنه إلا مسلم بن الحجاج وأحمد بن سلمه .^(٣)

وكان من آثار الإسرائيليات في الحديث أن أطلق الكل لسانه ثلثا تضعيفا فسي أئمة الحديث ، وروهم بالجهل الفاضح ، وألقوا بهم صفات المرتزقة حتى أن الشيعة استقلت بكتب الحديث خاصة بها ترويه عن آل البيت كما أن لها رجالا جعلت لهم طبقات ووصفتهم بالمحدثين زورا وبهتانا .

(١) الحديث والمحدثون للدكتور محمد محمد أبو زهو ص ٩٠ .

(٢) انظر المصدر السابق ص ٣١٩ - ٣٢٠ (بتصرف) .

(٣) شروط الأئمة الخمسة للحازمي ص ٢١ .

وهكذا انقسمت الأمة على نفسها ولا زالت الاسرائيليات والأحاديث الموضوعة تترن

في أذان المسلمين من ذلك .

ما يروون عن أنس قال : جاء ابن سلام إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فقال :
يا رسول الله ! إني سأطعك عن خصال لم يطلع عليها غير موسى ابن عمران فإن كنت
تعلمها فهو ذلك ، وإلا فهو شيء خص الله به موسى ابن عمران ، فقال له رسول الله
(صلى الله عليه وسلم) : يا ابن سلام ! ! ! إن شئت فصلني وإن شئت أخبرتك ، فقال
أخبرني ، فقال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : إن الملائكة المقربين لم يحيطوا
بخلق العرش ، ولا علم لهم به ولا حملته الذين يحملونه وإن الله (عز وجل) لما خلق
السموات والأرض ، فقالت الملائكة : ربنا هل خلقت خلقا هو أعظم من السموات والأرض ؟
قال : نعم ، البحار ، قالوا : هل خلقت خلقا هو أعظم من البحار ؟ قال : نعم ،
العرش ، قالوا : وهل خلقت خلقا هو أعظم من العرش ؟ قال : نعم العقل قالوا :
ربنا وما بلغ من قدر العقل وعظم خلقه ؟ قال : هيبات لا يحاط بعلمه ، هل لكم علم
بعدد الرمل ؟ قالوا : لا ، قال : فإني خلقت العقل أصنافا شتى كعدد الرمل ، فمن
الناس من أعطي من ذلك حبة واحدة ، وبعضهم الحيتين ، والثلاث ، والأربع وبعضهم
أعطي فرقا ، وبعضهم أعطى وسقا ، وبعضهم أعطى وسقين ، وبعضهم أكثر ، ثم كذلك
إلى ما شاء الله من التضعيف ، قال ابن سلام : فمن أولئك يا رسول الله ؟ قال : العمال
بطاعة الله على قدر أعمالهم وجد هم وبقينهم ، والنور الذي جعله الله في قلوبهم ،
وقيهم ، في ذلك العقل كله الذي آتاهم الله فيقدر ذلك يعمل العامل منهم ، ويرتفع
في الدرجات ، فقال ابن سلام : والذي بعثك بالحق نبيا ما خربت واحدا ما وجدت
في التوراة وإن موسى لأول من وصف هذه الصفة وأنت الثاني ، فقال : صدقت يا ابن
سلام (١) أه .

وعلى هذا الحديث تظهر دلائل الاسرائيليات واضحه جلية .

(١) تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لابن عراق ج ١ ص ٢٢٠ ،
وقال : إن هذا الحديث مأخوذ من كتاب العقل لداود بن المحبر ، ورواه عنه
الحارث بن أبي أسامة .

ومنها حديث : (أبي هريرة ، قيل يا رسول الله ، من ربنا ؟ قال من ما^(١) سرور لا من أرض ولا سماء ، خلق خيلا فأجراها ، فعمرت فخلق نفسه من ذلك العرق)^(١) .
ومنها حديث : (ان الدنيا سبعة آلاف ، بعثت في آخرها)^(٢) .

وقد قال السيد رشيد رضا : في الروايات الواردة في عمر الدنيا ناقدا ومضعفا لها : (وما جاء في الآثار من أن عمر الدنيا سبعة آلاف سنة ، مأخوذ من الاسرائيليات التي كان يبشها زناقة اليهود والفرس في المسلمين حتى روه مرفوعا ، وقد اغتربها من لا ينظرون في نقد الروايات إلا من جهة أسانيدها .

حتى استنيط بعضهم منها مايلي من عمر الدنيا وللجلال السيوطي رسالة في ذلك : قال السيد الألوسي : وإنما أخفى سبحانه أمر الساعة لاقتضاء الحكمة التشريعية في ذلك فإنه أدعى إلى الطاعة والزجر عن المعصية ، كما أن اخفاها لأجل الخاص للانسان كذلك^(٣))

ومنها ما أخرجه ابن أبي حاتم والحاكم وصححه عن ابن عمر مرفوعا : أن بين كل أرض والتي تليها خمسمائة عام ، والعليا منها على ظهر حوت قد التقى طرفاه في السماء والحوت على صخرة ، والصخرة بيد ملك ، والثانية مسجن الريح ، والثالثة فيها حجارة جهنم ، والرابعة فيها كبريتها ، والخامسة فيها حياتها ، والسادسة فيها عقاربها ، والسابعة سفر وفيها إبليس مصفد بالحديد يد أمامه ويد خلفه يطلقه الله تعالى لسن يشاء ، أ ه . . . وقد طلق الألوسي على هذا الحديث بقوله : وهو حديث منكر - كما قال الذهبي - لا يعول عليه أصلا ، فلا تغتر بتصحيح الحاكم ، ومثله في ذلك أخبار كثيرة في هذا الباب لولا خوف الطل لذكرنا هالك^(٣)) .

ومما لا شك فيه أن تدوين بعض المسلمين في المصادر الإسلامية ، ولا سيما كتب الحديث الأخبار والقصص التي معظمها من الاسرائيليات ، أو من وضع الوضعاء - الزنادقة ، قد كدر جمال وصفا الاسلام ، وأثار بعض الشكوك والشبه عند من ليس لديه معرفة بنقد الروايات ، ومعرفة صحيحها من منحولها ، وأيضا ، فقد كلف علماء الاسلام المحققين شنا وجهدا باهظا من مؤونه البحث والتدقيق ، وتصنيف كتب الجرح والتعديل ليواجهوا بها تلك التيارات الزاحقة المدسوسة في المصادر الإسلامية .

(١) المصدر السابق ج ١ ص ١٣٤ .

(٢) نقلا عن تفسير المنار ج ٩ ص ٤٣٦ .

(٣) تفسير المنار ج ٩ ص ٤٣٢ .

(٤) روح المعاني ج ٢٨ ص ١٤٣ .

المبحث الثالث

آثار الاسرائيليات في الفلسفة الاسلامية

ظل المسلمون ينعمون بالحياة الهادئة الوادعة ، وهم مشمولون برعاية المصطفى (صلى الله عليه وسلم) فالقرآن المتبذل عليهم يوجههم ، ويسلمهم من العثرات ، والسنة تقومهم وتهديهم سبل الرشاد ، والشاك منهم يسأل فيجابه ، والمعوج يقوم حتى يستقيم على الجادة ، وهكذا ظلت راية الإسلام خفاقة عالية في خلافة الخليفين أبي بكر ، وعمر (رضى الله عنهما) حتى ظهرت في خلافة (ندى النورين) عثمان بن عفان (رضى الله عنه) رأس اليهودية ، وأساس البلاء عند الله بن سبأ الذي تزعم الفتنة وأدعى الإسلام وأدخل في العقائد الاسلامية ، هو وشيعته ما للإسلام منه برا ، فادعى حب آل الرسول (رضى الله عنهم أجمعين) وأخفى في نفسه ماله مديته ، فأظهر القول بالوهمية ^(١) واشتد أوار هذه الفتنة لما كثرت الفتوحات الإسلامية ، واختلط المسلمون الفاتحون بأبناء هذه البلاد ، واحتكوا بهم وعقائد هم ، واصيبوا بالعرف والنعم ، وخذلوا أمراؤهم ، وحكاهم الى كراسي الحكم ، واستتموا ببلاد الحياة ، ونكحوا من أبناء فارس والسرود من السبايا الذين ولدوا أمراؤا حكموا فيها بعد البلاد واستولوا على الخلافة ، وتعلموا من فلسفة اليونان ، ومنطق الرومان ، ما أدخل بالعقيدة الاسلامية الحقيقية .

يقول الشيخ سيد سابق : لكن العقيدة قد خالطها بوجه عام من الأفكار البشرية ماخرج بها عن بساطتها وإشراقها ، وذهب بجمالها وجلالها ، فكان من أثر ذلك أن ضعفت في ذاتها ، وأصبحت مجرد أفكار ، ومجموعة أراء ، لا تمثل الاعتقاد الحق ، ولا تصل الى أعماق النفس ، ولا توجه التوجيه النافع في الحياة ، ولا تعين على السلوك النظيف الذي يمثل الرشاد الإنساني والرقى الروحي . ^(٢)

- (١) راجع الملل والنحل للشهرستاني ج ١ / ١٤٨ : ١٥٠ أتباع محمد بن نصير النميري ، وهم من غلاة الشيعة ، ويقولون بالوهمية على ، وبعضهم يبنونه وشركته للنبي (صلى الله عليه وسلم) في رسالته .
- (٢) راجع الاعتقاد والهداية الى سبيل الرشاد (ص : ٨) البيهقي تحقيق أحمد همام ، فقد أشار الى أنه نقله عن (سيد سابق - العقائد الاسلامية : كلمة المؤتمر)

ولقد كانت العقيدة الإسلامية مرتعاً خصباً لنمو الطفيليات الإسرائيلية فيها والدخيل من خلالها ، فتزعموا التأويل ، ونفي الصفات ، أو التجسيم .

وخصوصاً حينما اعتلى عرش الخلافة المأمون ، واختلط الحابل بالنابل ، ودخلت الفلسفة اليونانية من أوسع الأبواب على العقيدة الإسلامية فشابتها بآراء اليونان ، والرومان ومقايها ماورئيه من العقائد الفاسدة ، وأصبح المسلمون يدرسون أقوال أرسطو وأفلاطون وفيرهمسا .

يقول ابن القيم : وقد حكى أرباب المقالات أن أول من عرف عنه القول بقدم هذا العالم : أرسطو ، وكان مشركاً يعبد الأصنام ، وله في الالهيات كلام كله خطأ من أوله إلى آخره . ثم قال : وأنكر أن يكون الله سبحانه يعلم شيئاً من الموجودات ، وقرر ذلك بأنه لو علم شيئاً لكل بمعلوماته ، ولم يكن كاملاً في نفسه ، وبأنه كان يلحقه التعب والكلال من تصور المعلومات (١) .

ومن قبله قال شيخ الإسلام ابن تيمية : وكانت اليونان والروم مشركين كما ذكر ، يعبدون الشمس والقمر والكواكب ، ويبنون لها هياكل في الأرض ، ويصورون لها أصناماً يجعلون لها طلاسماً من جنس شرك النمرود وابن كنعان (٢) . ثم قال : ومقايها هذا الشرك في بلاد الشرق - في بلاد الخطأ والترك يصنعون الأصنام على صورة النمرود . ثم قال :

وكان من النفر القادحين إلى دمشق سنة تسع وتسعين وستمائه بعض هؤلاء ، وهو يجمع بين أن يصلى الصلوات الخمس ، وبين أن يسبح باسم نمرود ، وهذا أيضاً مذهب كثير من هؤلاء المتفلسفة وعلمائهم ، وهما هم يصلون الصلوات الخمس ، ويعبدون الشمس والقمر أو غيرها من الكواكب ، ومن هؤلاء طوائف موجودون في الشام ، وبصرى ، والعراق وغير ذلك (٣) .

(١) إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان لابن قيم الجوزية ج ١ ص ٢٥٩ .
(٢) النمرود بن كنعان : هو ملك بابل ، واسمه النمرود بن كنعان بن كوش بن سام بن نوح قاله مجاهد ، وكان أحد ملوك الدنيا ، وذكروا أن ملكه أستمرا ربعمائة سنة أ - هـ .

البداهة والنهاية لابن كثير ج ١ ص ١٤٨ .
(٣) كتاب الرد على المنطقتين لشيخ الإسلام ابن تيمية ص ٢٨٤ ط-ترجمان القرآن باكستان .

ولقد كان لا اختلاف الآراء ، وتباينت في العقيدة ، ودخول الإسرائيليات ما لبيل
أفكار المسلمين في ذلك العصر إلا من رحم ربي ، فأنقسمت الأمة إلى شيع وطوائف كل
حزب بما لديه فرعون ^(١) . رؤوس هذه الطوائف إلى المعتزلة ، والجبرية والخوارج
والشيعة ^(٢) ، والتصوف ، وتحت كل اسم من هذه الاسماء ، طوائف وميل ، ونحل ، حتى
نافت على الاثنتين والسبعين التي أخبر بها رسول الله (صلى الله عليه وسلم) إذ
يقول : " وتفرق أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار إلا ملة واحدة ، قالوا ومن هي
يا رسول الله ؟ قال : " ما أنا عليه وأصحابي " ^(٣) .

واشتد التطاحن والتدابر ، حتى وصل الأمر إلى القتال يقول الشهرستاني :
وهذا التضاد بين كل فريق وآخر كان حاصلًا في كل زمان ، ولكل فرقة مقالها على حياها
وكتب صنفوها ، ودولة عاونتهم ، وصولة طاعتهم ^(٤) .

حتى وصل الأمر بهم إلى القتال ، ولا يخفى ما حدث من القرامطة حين اعتدوا على
الحرم ، وخلعوا الحجر الأسود من مكانه وأخذوه معهم ، وظل في قبضتهم ثلاثا وعشرين
سنة ، وقتلوا الحجيج حتى استلأ يثوزمزم بدماهم ^(٥) .

والفاطميين حينما أسسولهم دولة بالمغرب ، واحتلوا مصر وسلبوها من الخلافة
العباسية وناصروا النصارى في حملتهم على القدس ^(٦) .

والخراسية عند ما تألبوا على الخليفة العباسي المعتصم بالله ، وخرج لقتالهم
وحربهم واستمر أوار هذه الحرب يحصد الأخضر واليابس حتى صارت الأرض بلقعًا ،
وامتلأت الأفنية والشوارع بالدماء ولجأوا إلى الجبل وانتهت الحرب معهم بعد تسع
سنوات ^(٧) .

-
- (١) سورة الروم آية ٣٢ .
(٢) الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ٤٣ .
(٣) سنن الترمذي ، / كتاب الايمان / باب ما جاء في افتراق هذه الأمة ج ٥ ص ٢٦٦ ح
(٤) الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ٤٣ .
(٥) البدايه والنهايه ج ١١ ص ١٦١ .
(٦) المصدر السابق ج ١٢ ص ٢٦٢ .
(٧) الكامل في التاريخ لابن الاثير ج ٦ ص ٤٤٧ وما بعدها ط دار صادر بيروت
عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

هذه هي الآثار السيئة التي دخلت إلى الأمة الإسلامية من آثار الإسرائيليات في الفلسفة والعقيدة ، فشلت حركة تقديم الإسلام إلى بلاد أخرى كانت تنتظر أن تفتح على يد أبناء المسلمين ، فوقع بأسهم بيوتهم ، وتعطلت الفتوحات ، وطمع فيهم المشركون وألبوا عليهم من أنفسهم ، وضاعت بلاد من بين أيديهم كالأندلس ، وكانت عاقبة أمرهم السوء ، وهذا ما يعانيه حتى الآن ، ولا زالت الخلافات قائمة بين أممهم أسلم عليهم السلف ، أو علم الخلف ، وتدور المعارك الكلامية ، وتنتهي بأن يكفر كل منهم الآخر ، ولو سلموا الأمر كما سلف السلف ، ولم يؤ والسوا ، ولم يشبهوا ، ولم يعطلوا ، واجتمعوا على ما ورد في القرآن والسنة الصحيحة ، ونفوا الدخيل لسلم لهم الأمر وفادت العزلة بالمهم كما كانوا ، وصدق الإمام مالك حين يقول : لن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولهم^(١) .

(١) مالك بن انس - اعلام المسلمين لعبد الغنى الدقرص ٣٢٦ .

المبحث الرابع

آثار الاسرائيليات في التاريخ الاسلامي

لأن كان الدرس في التفسير والحديث اتخذ طريقا قصيرا لحرص الرواة بذكر السند من الرواة لكل رواية ذكروها ، أو حديث دونوه ، وانبرى العلماء كما قلت للدفاع والذب عن حياث السنة ، وجاهدوا في الله جهادا الأبطال ، وان كانوا لم يعمتوا بالتفسير هنايتهم بالسنة ، الا أنهم لم يغلوا عما ظهر من زور صهتان الاسرائيليات التي كشفت عن عوارها بالرد عليها ، وتبيين أمرها ، الا العقيدة فلا زالت هناك طوائف تدين بمعتقداتها ، وتقديس ما ورثته عن آبائهم ، مما دعا الى الرفض ونشوء فرقهم ، وغلوا في أفكارهم ، ولكن التاريخ الذي كان الباب فيه مفتوحا على مصراعيه ، لأن المسلمين الأول لم تكن لديهم معرفة بتاريخ السابقين الا ما ذكره القرآن الكريم من وجوه العبره والتذكرو وما حدثهم الرسول (صلى الله عليه وسلم) به مذكرا بما هم بها فعل الله بمن سبقهم من الأمم حين حادوا عن الطريق وغلوا .

فإنك تجد أن أقل القليل من كتب التاريخ هو الذي يذكر الرواية بسندها كطبقات ابن سعد ، وتاريخ الأمم والملوك ، والاكثر بذكر القصة بدون السند اما معتمدا على تجنبه الاسرائيليات ، أو تحريه لها كما حدث في الكامل لابن الاثير ، والهداية والنهاية لابن كثير وغيرهما ، وإن كانا التزاما ما تعهدا به عن الهمد عن الاسرائيليات إلا أن الأمر لم يخلو من ذلك ، وجل من لا يسهو ، مما فتح الباب للإسرائيليات ، ومهد الطريق لها ، ولا يكاد يخلو أي كتاب من كتب التاريخ إلا وفيه إسرائيليات على تفاوت بين المؤرخين في الكثرة والقلّة منها ، وفيما يلي بعض الأمثلة من الإسرائيليات في كتب التاريخ :-

ومن ذلك ما رواه الطبري في تاريخه (إن يقول) عن ابن إسحاق قال : وأما أهل التوراة فإنهم قالوا : أهبط آدم بالهند على جبل يقال له : واسم عند واد يقال له : بهبيل بين الدهج والمندل ، بلدين بأرض الهند ، قالوا : وأهبطت حواء بجدة من أرض مكة وقال آخرون : بل أهبط آدم بسرنديب يدعى بون وحسوا بجده من أرض مكة وإبليس بميسان والحية بأصبهان وقد قيل : أهبطت الحية

بالهريسة وابليس بساحل بحر الأبتلة^(١) ثم علق قائلا : وهذا مما لا
يوصل الى علم صحته الا بخبر يجيء من جني الحجة ولا يعلم خبر في ذلك ورد
كذلك غير ما ورد من خبر هبوط آدم بأرض الهند ، فان ذلك ما لا يدفع
صحته علماء الاسلام وأهل التوراة والانجيل والحجة قد ثبتت بأخبار هؤلاء .

قلت ولا حجة صحيحة من كلام الله ولا رسوله (صلى الله عليه وسلم)
عن مكان الهبوط .

والإسرائيليات عند الطبري في تاريخه كثيرة جدا ، فلا يخلو تاريخ
نبي من الأنبياء ، إلا وقد ذكر فيه الإسرائيليات ، ففي ذكر الأحداث التي
كانت في عهد نوح (عليه السلام) يروي عن ابن عباس ، قال : قال الحواريون
لعيسى بن مريم : لوبعثت لنا رجلا يشهد السفينة فحدثنا عنها !! فانطلق
بهم حتى انتهى إلى كتيب من تراب ، فأخذ كفا من ذلك التراب بكفه ، فقال
أتدرون ما هذا ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم ، قال : هذا قبر حام بن نوح
قال : فضرب الكتيب بعصاه ، وقال : قم بلذن الله ، فإذا هو قائم ينفخ
التراب عن رأسه ، وقد شاب ، فقال له عيسى عليه السلام : هكذا هلكت ؟
قال : لا ، ولكني مت وأنا شاب ، ولكني ظننت أنها الساعة ، فمن ثم
شيت . قال : حدثنا عن سفينة نوح ، قال : كان طولها ألف ذراع ومائتي
ذراع وعرضها ستمائة ذراع ، وكانت ثلاث طبقات : طبقة فيها الدواب والوحش ،
وطبقة فيها الإنس ، وطبقة فيها الطير ، فلما كثر أرواث الدواب أوحى الله إلى
نوح أن اغمر ذنب الفيل ، فغمز ، فوقع منه خنزير وخنزيرة ، فأقبل على الروث ،
فلما وقع الغارب خرز السفينة يقرضه أوحى الله إلى نوح أن أضرب بين عيني
الأسد ، فخرج من منخره سنور وسنورة ، فأقبل على الغار ، فقال له عيسى :
كيف علم نوح أن البلاد قد غرقت ؟ قال : بعث الغراب يأتيه بالخبر ، فوجد
جيفة فوق عليها ، فدعا عليه بالخوف ، فلذلك لا يألف البيوت ، قال : ثم بعث
الحمام فجاءت بورق زيتون بمنقارها وطين برجلها ، فعلم أن البلاد قد غرقت ،
قال : فطوقها الخصرة التي في عنقها دعا لها أن تكون في أمن وأمان ، فمن
ثم تألف البيوت ، قال : فقالت الحواريون : يا رسول الله !! ألا ننطلق به

الى أهلنا ، فيجلس معنا ويحدثنا ؟ قال : كيف يتحكم من لا رزق له ؟ قال : فقال له : عد بلذن الله ، فعاد تراباً .^(١)

ويذكر ابن الأثير فيقول : لما خلا من عمر يوسف ثلاث وثلاثون سنة أتاه الله العلم والحكمة قبل النبوة ، وراودته راعيل عن نفسه وأغلقت الأبواب عليه وعلبها ودعته الى نفسها فقال : (معاذ الله إنه ربي - يعني أن زوجك سيدي - أحسن مثواي ، إنه لا يفلج الظالمون) يعني أن خيانتك ظالم وجعلت تذكر محاسنه وتشوقه إلى نفسها ، فقالت له : يا يوسف ما أحسن شعرك ؟ قال : هو أول ما ينتثر من جسدي ، قالت : يا يوسف ما أحسن عينيك ؟ قال : هما أول ما يسيل من جسدي ، قالت : ما أحسن وجهك ؟ قال : هو للتراب ، فلم تزل به حتى همت به وهم بها. وذهب ليحل سراويله ، فإذا هو بصورة يعقوب قد عض على إصبعه يقول : يا يوسف ! لا توافقها ، إنما مثلك ما لم توافقها مثل الطير في جو السماء لا يطاق ، ومثلك إذا واقعتها مثله إذا مات وسقط إلى الأرض .^(٢)

وذكر فتنة داود عليه السلام بزوجة أوريا ومكيدته في قتله حتى يستصفي بامرأته لنفسه^(٣) وهي لا شك رواية اسرائيلية .

وذكر قصة طويلة عن سليمان عليه السلام مع الجن وزواجه منهم - وإنجاب الجنية منه غلاماً وألقاها إياه في النار إلى آخر القصة ، ثم قال : وقيل في سبب نكاحه إليها غير ذلك ، والجميع حديث خرافة لا أصل له ولا حقيقة .^(٤)

(١) راجع تاريخ الأمم والملوك للطبري ج ١ / ص ١٨١-١٨٢ ط. دارسويدان بيروت - فيها على بن زيد بن جدعان : وهو شيعي متهم بالكذب ، (ميزان الاعتدال ج ٣ ص ١٢٨) .

(٢) الكامل في التاريخ لابن الأثير ج ١ / ص ١٤١-١٤٢ ط. دار صادر وتاريخ الطبري ج ١ / ص ٣٣٧ ط. دارسويدان .

(٣) المصدر السابق ج ١ / ص ٢٢٤-٢٢٦

(٤) المصدر السابق ج ١ / ص ٢٣١ ، ٢٣٢ .

وقد روى ابن كثير بعض الإسرائيليات في تاريخه مع التعقيب على الكثير منها من ذلك ، ما روى عن كعب الأخبار أن معاوية سأل عن الصخرة يعني صخرة بيت المقدس ، فقال : الصخرة على نخلة ، والنخلة على نهر من أنهار الجنة وتحسب النخلة مريم بنت عمران وآسية بنت مزاحم ينظمان سموط أهل الجنة حتى تقوم الساعة ^(١) ، وقد رواه ابن عساكر بطريق آخر عن النبي (صلى الله عليه وسلم) بشئله ، وعلق عليه ابن كثير بقوله : " وهذا منكر من هذا الوجه بل موضوع ، قد رواه أبو زرعة عن عبد الله بن صالح عن معاوية عن سعد بن عبد الرحمن عن ابن عابد أن معاوية سأل كعبا عن صخرة بيت المقدس فذكره ، قال الحافظ ابن عساكر ، وكونه من كلام كعب الأخبار أشبهه ، قلت ، وكلام كعب الأخبار هنا إنما تلقاه من الإسرائيليات التي منها ما هو مكذوب مفتعل وضعه بعض زنادقتهم أو جهالهم وهذا منه والله أعلم ^(٢))

وكثيرا ما يفند ابن كثير الإسرائيليات مثل قوله عن قصة هاروت وماروت : (وأما ما يذكره كثير من المفسرين في قصة هاروت وماروت من أن الزهرة كانت امرأة فراودها على نفسها فأبى ، إلا أن يحملها الاسم الأعظم ، فعلمهاها ، فقالت ، فرفعت كوكبا إلى السماء ، فهذا أظنه من وضع الإسرائيليين ، وإن كان قد أخرجه كعب الأخبار ، وتلقاه عنه طائفة من السلف فذكروه على سبيل الحكاية والتحديث عن بني إسرائيل ^(٣))

وقد كان لوجود هذه الإسرائيليات في المصادر الإسلامية لا سيما التاريخ لكثرتها فيه آثار سيئة منها : (أنها فتحت لأعداء الله من البشريين والمستشرقين منفذا ينفذون منه إلى الطعن في الشريعة الفراء وفي الرسول الكريم (صلوات الله وسلامه عليه) وذلك لأننا وجدنا أن هؤلاء المستشرقين اتخذوا من هذه الإسرائيليات الباطلة المبتوثة في كتب التفسير وفي غيرها

-
- (١) الهداية والنهاية ج ٢ ص ٦٣ .
 - (٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٦٣ .
 - (٣) الهداية والنهاية ج ١ ص ٣٧ .

من الكتب دعاية من دعائم منهجهم في البحث لتشويه سمعة الإسلام عن قصد ، ووسعه وهو دين العقل والفضيلة بميسم الجهل والخرافات حتى يجعلوا منها حجابا بين الإسلام وبين يريد أن يعتنقه ، وحتى ينفروا أبناءه منه (١)

وأيضا إن كثيرين ممن ليستوا من أهل الحديث والمتفرغين له ، لم ينتبهوا إلى هذه الإسرائيليات واغترروا بها ، وأوردوها في احتجاجاتهم ومناظراتهم ، وتأليفهم وهنا أمر بالغ الخطورة على الدين وأهله ، لأن جمهور الناس وعامتهم تقلوا هذه الإسرائيليات على أنها صحيحة ، وأذاعوها بين الناس مع أن بعضها مدسوس على الإسلام مشوه له ، وقد ساعد على ذلك وجودها في كتب مشهورة مؤلفوها أجلاء (٢) كما ساعد على انتشارها ضعف دراسة السنة ، والجهل بأحوال الرواة فبقيت راسخة في النفوس ، وقد عز علي الهداة والمصلحين انتزاع هذه الأباطيل من عقول العامة وأشباههم (٣)

بعد فيمكن إجمال آثار الإسرائيليات في العلوم الإسلامية عموما في الآتي :-

- ١- صرفت كثيرا من جهود الحكام والمسلمين عن نشر دين الله بالجهاد في سبيله ، وفتح ميادين جديدة للدعوة الإسلامية .
- ٢- وجهت علماء الحديث ، إلى وضع كتب في الرجال ، والمحدثين ، والرواة ، وتبيان حال كل منهم ، وتنقية كتب السنة بتأليف كتب يذكر فيها الإسرائيليات والموضوعات ما كلف كثيرا من الجهد والوقت .
- ٣- قطعت الأمة شيئا وأحزابا ، وأصبح كل حزب بما لديهم فرحون وصار لكل شريعة إمام يدعو إلى نحلته ، وتؤلف الكتب في تأييد رأيها والطعن في غيرها ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل امتد إلى الأبدى واشتد

(١) الإسرائيليات في كتب التفسير لرمزي نعناعة ص ٤٢٨ .

(٢) كتفسير ابن كثير والبداية والنهاية .

(٣) المصدر السابق ص ٤٢٩ .

أكثر من ذلك فسفكت الدماء التي أحرم الله إراقتها ظلما ومهتاناً ، فهأهم الخوارج استحلوا دماء غيرهم حتى قتلوا بعض الصحابة ، وعلى رأسهم الخليفة العادل عمر بن الخطاب ، وذى النورين عثمان بن عفان .

٤- وكان من الفتن التي أثّرت من دخول الإسرائيليات في العقيدة ، القول بخلق القرآن ، والذي كان من شأنه تجريح الرواة ، أو الطعن في عدالتهم إذا لم يقولوا بقول المأمون وأتباعه ، وكذلك فعل المحدثون ففسقوا من قال بذلك .

٥- انتهز الزنادقة إثر كل فتنة من هذه الفتن في إدخال الإسرائيليات إلى العلوم الإسلامية والوضع في الحديث ، وأضافوها إلى رسول الله (صلى الله عليه وسلم)

٦- اتخذت الملاحدة والشيعة والطوائف الأخرى من هذه الإسرائيليات عقائد طعنوا من خلالها في الصحابة طعناً صريحاً حتى مثلوا عائشه أم المؤمنين الصديقة بنت حبيبة رسول الله (رضى الله عنها) بشيئة ينتفون شعرها في أعيادهم ومواسمهم .

٧- أؤكد القول بأن التجريح في الأنبياء السابقين بالزنا بالمحرمات عليهم ، وانتهاك عروض المحارم دون شعور بالذنب أو احساس بالجريمة ، وترك أمر الحكم فيها للزاني ، وأن يكون والد داود ابن زنا دون شعورهم بالتقزز من هذا القول ، إنما هو دعوة سافرة لفتح باب الجنس المحرم على مصراعيه للناس جميعاً ومنهم المسلمون خاصة ، وسلب الشعور منهم بالذنب ، بل الافتخار بالوقوع فيه ، ودعوة الغير للمشاركة ، حتى أصبحت ترى الناس هملين ، كالحیوانات يجامع كل منهم الآخر دون وجل ولا خوف إلا من رحم ربي .

٨- وجد فريق من المستشرقين والمشرّبين مادقة سامة للطعن في رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأصحابه الكرام لأنهم اتخذوا من هذه الإسرائيليات دعائم منهجهم في البحث وتشويه سمعة الإسلام بقصد ، وأحداث بلبلية في الفكر الإسلامي الصحيح لا سيما عند الشباب .

٩- سار جمع من المسلمين ممن تركوا أصول دينهم واعتمدوا على ما عند

المستشرقين وتربسوا على أيديهم ، ونهلوا من معارفهم ، وحملوا على الشهادات العليا من معاهدهم ، ساروا على نهجهم في الاستخفاف بالدين ، وإن لم يستخفوا به فقد آمن بقولهم ، واعتقد بأفكارهم كثير من الشباب المسلمين المتعلمين .

١٠- كثير من الخطباء والوعاظ والعلماء ، أنصاف المتعلمين ممن لم ينهلوا من القرآن والسنة الصحيحة منهلا طيبا ، ولم يجعلوها موردها ، شجعوا الإسرائيليات بذكرهم لها أثناء حديثهم ونشرها بين عامة المسلمين ، وهذا أمر بالغ الخطورة على الدين وأهله .

١١- زعزت هذه الإسرائيليات كثيرا من نفوس الشباب المتطلع إلى الإسلام ممن لم يتزودوا كثيرا من قراءات السنة الصحيحة ، ونفي هذه الخرافات ، فصاروا بين التصديق والتكذيب وهم إلى التصديق لها أقرب . والطمعن في دين الله الذي تحتل هذه الإسرائيليات مكانا فيه .

الفصل الثالث

آثار الإسرائيليات في العصر الحديث

المبحث الأول / استغلال أعداء الإسلام للروايات
الإسرائيلية في تشويه حقائق الإسلام .

المبحث الثاني / نماذج من افتراءات المستشرقين على
الإسلام المبنيّة على الروايات الإسرائيلية .

المبحث الأول

استغلال أعداء الإسلام للإسرائيليات في تشويه حقائق الإسلام :

لما فشلت الحملات الصليبية في تحقيق أهدافها ، وأيقنت أنه لا يمكن التغلب على الأمة الإسلامية عسكرياً ، طالما أن العقيدة الإسلامية حية في نفوس المسلمين باقية في قلوبهم ، وهي التي فرضت عليهم الدفاع عن دينهم ومعتقداتهم وأرضهم ، وألزمهم بإخراج الناس من الظلمات إلى النور .

حينئذ ظهر الاستشراق وأذناه كبديل للحروب الصليبية لتحطيم عقيدتهم وفكرهم .

ومن هنا كانت النواة الأولى للمستشرقين ، ومن سار على دربهم من الذين لا يزالون يشنون هجوسهم على الإسلام وتشويه جماله ، ولبلة أفكار الأمة الإسلامية وقد اتسمت أبحاثهم بالآتي :

١ - يعمل المستشرقون على إخضاع النصوص للفكرة التي يفرضونها حسب أهوائهم ، والتحكم فيما يرفضونه ، أو يقبلونه من النصوص ، وكثيراً ما يحرفون النصوص تحريفاً مقصوداً ، ويقعون في سوء الفهم ، وعن عمد أحياناً في معنى النص حين لا يجدون مجالاً للتحريف .^(١)

يقول سيد يوس :

ويتصف الدين الذي بشر به محمد ببساطة تقضى بالعجب ، فقد جاء جبريل فسي زى إعرابى ، وسأل النبي : علام بنى الإسلام ؟ فقال النبي : بنى الإسلام على خمس : شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، وإقام الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، وحج البيت ، وصوم رمضان .

(١) أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي للدكتور علي محمد جريشه ، وسيد شريف الزبيدي - ص ٢٤ طدار الاعتصام .

فقال جبريل : صدقت (١) .

ولم يعجب المستشرق أن يورد هذا النص الصحيح على أنه تصديقا لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) وتعليلها للصحابة في أمور دينهم ، بل يتخذ منه حجة للطعن في عقلية الرسول (صلى الله عليه وسلم) ويصفه بالخبل والجنون ، لأن جبريل (عليه السلام) يأتيه بالوحي .

فيقول : وكان محمد يتكلم باسم الله على الدوام لتكون تعاليمه أعظم تأثيرا ، وكان يقول : إن رسولا من السماء يأتي إليه بأوامر الله تعالى ، ومن الواضح أن يكون ختال في وجدده . (٢)

٢ - تصوير الحضارة الإسلامية دون الواقع بكثير ، تهوينا لشأنها ، واحتقارا لأثارها . (٣)

يقول أنور الجندى : (٣)

يقف الكاردينال لا فيجى فى أول يوليو ١٨٨٨ فى كنيسة سان سوليفيس فى باريس ليلقي محاضرة عن الرقيق فى الإسلام ، فينكر فضل الإسلام على محو العبودية البشرية التى كانت تنظم الحضارات المصرية والرومانية والفارسية والهندية ، ولكن الكاردينال وأتباعه يتهم الإسلام بأنه يدعو إلى النخاسه ، ويوصى أهله بارتكاب الفظائع التى يروونها عن أواسط إفريقيا ، ويغض الطرف عن الملايين التى حشدها أهله الأوروبيون لتصديرها إلى أمريكا .

(١) تاريخ العرب العام لسيد يسوع ص ٧٥ .

(٢) المصدر السابق ص ٧٥ .

(٣) راجع أخطاء المنهج الغربى الوافد أنور الجندى ص ٢٣٤ - ط دار الكتاب اللبنانى .

ويذهب كرومر إلى القول بأن المسلمين لا يمكن أن يرقوا في سلم الحضارة والتمدن إلا بعد أن يتركوا دينهم ، ويدعوا القرآن وأوامره وراء ظهورهم لأنه يأمرهم بالخمول والتعصب ، وأن الإسلام يناقض مدنية هذا العصر من حيث المرأة والرقيق ، وأن الشريعة الإسلامية هي شريعة صحراوية ، وأن أكبر أخطاء الإسلام إباحة الطلاق ، وتحريم الزنا - يقوله أنور الجندى ثم يقول : فسي أخطاء المنهج الغربي الوافد ص ٢٢٢ : ومن هنا نرى أن المنهج العلمي الغربي الوافد حريص على إثارة الشبهات حول القيم العليا للحضارة الإسلامية . أ- هـ .

ويقول : ومن أخطاء المنهج العلمي الوافد تلك النظرية التي أذاعها جورج سارتون في كتابه The Unity and Diversity of the Mediterranean World والتي حاول فيها أن يجعل للبشر المتوسط شخصية حضارية أساسية ، ويجعل الحضارة الإسلامية جزءا منها ، فهو يرى أن في العالم ثلاث حضارات رئيسية هي :

الحضارتان الصينية والهندية ، وحضارة نالشة ينتمي إليها ما بقي من العالم المتمدن ، وأن هذه الحضارة مزيج من عناصر مختلفة ، منها ما هو مصري وسومري وإيراني ، وبابلي ، ويوناني ، وروماني ، وعربي ، وأنه لا يحق لنا أن نطلق عليها اسم عنصر من هذه العناصر ، ولا نقدر أن ندعوها آرية أو سامية ، ولا نستطيع أن نسميها : وثنية ، أو يهودية أو نصرانية ، أو إسلامية ، وإنما اسمها حضارة حوض البحر المتوسط .

ويرد سارتون هذه الحضارة إلى أصول ثلاثة : ١ - الفكر اليوناني .

٢ - النظام الروماني ، ٣ - الدين الساساني .

٣ - سوء الظن برجال المسلمين ، وعظماهم وعظماهم (١)

(١) السنه ومكانتها في التشريع الإسلامي للدكتور مصطفى السباعي ص ١٨٨ ط .
الثالثة عام ١٤٠٢ المكتبة الإسلامية .

يقول (ل . سيدو) :

جمع زوج فاطمة في شخصه حقوق الوراثة ، وحقوق الانتخاب ، ووجب على كل واحد أن ينحن أمام صاحب هذا المجد العظيم الخالص ، وما كان هذا ليحدث ، فلما رفض على أن يولي صاحبي آل معاوية - طلحه والزبير - الكوفة والبصرة ، انقلبت صداقة هذين الصاحبين إلى حقد شديد ، هدت أرملة محمد عائشة بنت أبي بكر روح كل مكيدة (١).

ويقول :

وودّ عكرمة بن أبي جهل لو ينسى الناس هزيمته في اليمامة ، فاستولى على دبا عاصمة عمان فشتت شمل أتباع النبي الكاذب لقيط ذي التاج ، ثم أخضع مهرة فأوغل في زحفه حتى عدن . . . الخ (٢)

ويقول :

وما كان عمر بن الخطاب ليعفوا لخالد قسوته التي كانت تلازم انتصاراته في الغالب ، وما كان عمر بن الخطاب ليخفي كرهه لهذا القائد مع عدل أصحابه (٣)

ويقول :

ويغار موسى بن نصير من انتصارات عامله طارق (٤)

ويقول :

ومما حدث أن اضطر خلفاء دمشق إلى تعديل شيء من الشريعة الإسلامية عند فرضها على بلاد الشام وبلاد فارس (٥).

ويقول جولد تسيهر :

لقد ترك الزبير من الأموال العقارية ما تقدر الروايات المختلفة صافي قيمته بما يتراوح ما بين خمسة وثلاثين ، واثنين وخمسين مليوناً من الدراهم ،

-
- (١) تاريخ العرب العام ص ١١٠
 (٢) المصدر السابق ص ١١٥
 (٣) ===== ١٢١
 (٤) ===== ١٦٠
 (٥) ===== ١١٢

حقيقة أن الناس كانوا يلهجون بكرمه ، ويشيرون به غير أنه في شراكه كان لا يقل عن قارون ، وثبت أمواله المنقولة التي يملكها في جهات مختلفة من البلاد المفتوحة ، لا يدل على الزهد في الدنيا ، فليس له بالمدينة سوى إحدى عشرة داراً فقط ، فضلاً عما يملكه في البصرة والكوفة والفسطاط ، والاسكندرية (١) ثم يقول :

وطلحة بن عبيد الله ، الذي كان يملك من العقار ما تقدر قيمته بـ ١٠٠٠٠٠٠ درهم ، وهو ثلاثون ألف ألف ومائتا درهم ، وعند موته كان لا يزال لدى أمه خزائنه مبلغ إضافي قدره : ألف ألف ومائتا درهم (٢)

وهذا ينفي عنهم الورع والزهد ، وأنهم كانوا أصحاب دنيا فيقول : وقد بينت المصادر التي بين أيدينا مقتنيات أعظم المسلمين ورعا . (٣)

٤- تصوير المجتمع الاسلامي في مختلف العصور ، وخاصة في العصر الأول بمجتمع متفكك ، تقتل الأنانية رجاله وعظماءه (٤)

يقول غوستاف لومون :

ولم يدم ذلك العدل ، فقد صار الخلفاء ملوكاً مستبدين (٥) وبعد أن ذكر خلافة أبي بكر وعمر ، قال :

وأخذ العرب يتقاتلون بعد أن خلا العالم من بلد يفتحونه ، فحلت ساعة تفرق كلمتهم ، فدخلوا دور الانحطاط ، فقوضوا كيانهم بسلاحهم ، أكثر مما تقوض بسلاح الأمم التي خضعت لسلطانهم (٦)

(١) العقيدة والشريعة ص : ١٣٦ ، ١٣٧ راجع دفاع عن العقيدة للفضالسي (ص ١٥٩)

(٢) المصدر السابق ص ١٣٦ .

(٣) المصدر السابق ص ١٣٧ .

(٤) السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي للسباعي ص ٣٦٥ .

(٥) حضارة العرب / د / غوستاف لومون (ص : ١٧٤) تصوير دار احياء التراث العربي ()

(٦) المرجع السابق (ص ١٧٥)

ويقول ل . سيد يو :

وما كان عمر بن الخطاب ليغفل خالد قسوته التي كانت تلازم انتصاراته
في الغالب .

وما كان عمر بن الخطاب ليخفى كرهه لهذا القائد مع عدل أصحابه (١) .

قال الدكتور مصطفى السباعي بعد أن ذكر سمات بحوث المستشرقين
بهذه الروح التي أوتينا خصائصها بحثوا في كل ما يتصل بالاسلام والسلمين
من تاريخ ، وفقه ، وتفسير ، وحديث وأدب وحضارة ، وقد أتاح لهم
تشجيع حكوماتهم ووفرة المصادر بين أيديهم ، وتفرغهم للدراسة ، واختصاص
كل واحد منهم بغير أو ناحية من نواحي ذلك الفن ، يفرغ له جهده في حياتها
كلها ، ساعدهم ذلك كله على أن يصنفوا بحوثهم بصيغة علمية ، وأن يحيطوا
بشرة من الكتب والنصوص ما لم يحيط به كثير من علمائنا اليوم الذين يعيشون
في مجتمع مضطرب في سياسته وثروته وأوضاعه ، فلا يجدون متسعاً للتفرغ ،
كما يتفرغ له أولئك المستشرقون ، وكان من أثر ذلك أن أصبحت كتبهم ،
وحوثهم مرجعاً للمتقنين منا ، ثقافة غربية والمسلمين بلغات أجنبية ، وقد خدع
أكثر هؤلاء المثقفين بحوثهم ، واعتقدوا بمقدرة العلمة وإخلاصهم للحق ،
وجروا وراء آرائهم ينقلونها كما هي ، ومنهم من يفاخر بأخذها عنهم ، ومنهم
من يلبسها ثوباً إسلامياً جديداً ، ولا أريد أن أضرب لك الأمثال
فقد رأيت من صنيع الأستاذ أحمد أمين في فجر الاسلام (٢) مثلاً لتلامذة مدرسة
المستشرقين من السلمين (٣)

ننتقل من هذه المقدمة الضرورية إلى بيان موقف المستشرقين من
الإسرائيليات واستغلالهم لها للطعن في الإسلام :

لقد نظر هؤلاء المستشرقون في كتب الحديث ، والتفسير ، والتاريخ

-
- (١) تاريخ العرب العام (ص : ١٢١)
(٢) كالدخ في الثقات من التابعين وغيرهم مثل قدحه في كعب الأخبار (انظر
فجر الاسلام ص ١٦١) وهذا من العمل المستشرقين إذ يحاولون دوماً التقليل
من شأن علماء الاسلام وعظماؤه .
(٣) السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي للسباعي ص ٣٦١

وراحوا يتصيدون ما فيها من روايات واهية ، وإسرائيليات مدسوسة ، بقصد تشويه الإسلام متظاهرين بحظر المبحث العلمي البريء ، ولم يكلفوا أنفسهم مؤونة البحث عن مدى قربها أو بعدها عن الصواب ، فوجدناهم يحيطون القرآن الكريم بإرجاف هائل يستند عناصره من الإسرائيليات القديمة ، وتزيدوا فيها ما شاء لهم هواهم ، حتى رأينا منهم لونا جديدا من الإسرائيليات في هذه التأليف التي يصدرونها عن الإسلام ونبي الإسلام (١) بل بعض المستشرقين يصرح باعتماده على إسرائيلييات في كتب التفسير لا أساس لها من الصحة ، يقول الدكتور رمزي نعناع : (انظر كتاب تاريخ الشعوب الإسلامية للمستشرق بروكلمان ص ٣٢ ، وكتاب الإسلام لألفريد جيموم ص ٣٥-٣٦ حيث صرح هذان المستشرقان باعتمادهما على ما جاء في كتب التفسير من روايات لا أساس لها من الصحة ، وقد ذكرنا ههنا الروايات لاثبات زعمهما) (٢)

وليس نشاط المستشرقين موجها فقط إلى المسلمين ، إنهم يفتحون عيونهم لكل الاتجاهات ، وهم يقطون لكل حركة قد تعوق سيرهم أو تفسد خططهم ، فإن حاول أحدهم أن يبذو محايدا ، أو يتخفف من أثقال التعصب تجد بقية المستشرقين يهبون في وجهه يطالبونه بأن يكون موضوعيا ، وأن يستخدم الطريقة العلمية ويلجأ إلى النقد ذي المستوى العالي وهكذا ، ولا يعرف العقل ولا المنطق حدا لما يقوم به المستشرقون من تحريف للتاريخ الإسلامي وتشويه لمبادئ الإسلام وثقافته ، وإعطاء المعلومات الخاطئة عنه وعن أهله ، وكذا لك يجاهدون بكل الوسائل لينتقصوا من السدور الذي لعبه الإسلام في تاريخ الثقافة الإنسانية .

إن المستشرقين جميعا فيهم قدر مشترك في هذا الجانب ، والتفاوت إن وجد بينهم إنما هو في الدرجة فقط فبعضهم أكثر تعصبا ضد الإسلام وعداوة له من البعض الآخر ، ولكن يصدق عليهم جميعا أنهم أعداؤه (٣)

(١) الإسرائيليات وأثرها في التفسير لرمزي نعناع ص ٣٨٦

(٢) الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير ص ٣٨٦

(٣) دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين ص ١٣ ، وقد نسب هذا

الكلام إلى الدكتور محمد المهدي .

ومثال ذلك ، ما كتبه ألفريد جيوم تعليقا على كتاب : محمد في مكة .
من تأليف مونجمرى وات :

فقد هاجم جيوم وات لأنه خرج عن الخط التقليدي للمستشرقين في
بعض الاتجاهات . (١)

فهم يدعون مخالفتهم إلى الموضوعية ، والطريقة العلمية ، وهم عن
الموضوعية بعيدون .

وما قصه العالم المسلم (الجاردي) ببعيد حين أسلم ، وما ألصق
به من اتهامات بعد إسلامه ، وأنه غير موضوعي حين كشف سوءاتهم .

وكما سبق القول ، فإن المستشرقين راحوا يتصيدون ما في المصادر
الإسلامية من روايات واهية أو إسرائيلية ، أو شبهة ، ثم يطعنون في
الإسلام عن طريق الروايات الإسرائيلية ، ففي مجال زواج النبي (صلى الله
عليه وسلم) بزینب بنت جحش .

اتفق خصوم الاسلام عن سوء نية على تصوير النبي (صلى الله عليه
وسلم) في صورة الرجل الشهواني الفارق في لذات الجسد والجنس
ظانين أن المقتل الذي يصاب منه الإسلام في هذا الموضوع هو تشويه سمعة
النبي (صلى الله عليه وسلم) وتشيله لاتباعه في صورة معيبة ، لا ثلاثم شرف
النبوة ، ولا يتصف صاحبها بفضيلة الصدق وطلب الإصلاح ، معتمدين في
افتراءهم هذا على بعض الروايات الإسرائيلية - التي سأذكرها إن شاء الله
والرد عليها في البحث الآتي بعد هذا .

ولم يقتصر إفاك هؤلاء المستشرقين على نبينا محمد (صلى الله عليه
وسلم) بل امتد إلى القدح في عصمة الأنبياء الآخرين عليهم السلام فقالوا :
إن نبي الله داود عليه السلام قد ارتكب جريمة الزنى مع زوجة أوريا وأن هذه
المرأة حملت منه سفاحا ، ولم تقف القصة عند هذا الحد ، بل ذكرت أن داود عليه
السلام وعمل على قتل زوج تلك المرأة ليستمتع بها بعده ، وحاشا لسلیمان أن يفعل هذا ،

(١) انظر مجلة الاسلام (ص : ١٣٨) الصادرة في ١٥ ابريل ١٩٥٨ ومراجع

دفاع عن العقيدة للفضالي (ص : ١٣)

(٢) حقائق الاسلام وأباطيل خصومه لعباس محمود العقاد (ص ٢٥٤) بتصرف ط

الثالث ١٣٨٦ - ١٩٦٦ تصوير دار الكتاب العربي بيروت .

وحجتهم في ذلك بعض الرويات الإسرائيلية التي سأورد هان شاء الله في المبحث القادم والرد عليها .

وقد حاول المستشرقون الطعن في القرآن الكريم والسنة النبوية والتاريخ ، فقد أشاروا حول القرآن بصفته كتاب المسلمين المقدس عدة إسرائيليات وشبهه ، لما علموا ما كان للقرآن من أهمية وخطورة ، لذا وجه المستشرقون سهامهم نحو القرآن لزعزعة ثقة المسلمين فيه ، يقول الكوثري : (ونرى في المدة الأخيرة اهتماما من مستشاري الغرب بنشر مؤلفات علماء الإسلام الأقدمين ، ما يتعلق بالقرآن الكريم وعلومه من كتب القراءة وكتب الرسم وشواذ القراءات ، وكتب الطبقات ، بل يواصلون سعيهم في ذلك ، وفي نشر ما للأقدمين من المؤلفات في الحديث والفقه واللغة إلى غير ذلك من المشرقيات وسعى أغلبيتهم بنم عن قصد هم لاحتياء عهد المسلمين بطريقة أخرى في الحساسات المستلثة تعميها وجهلا نحو النور الوضاء الذي أشرق من القرآن الكريم على هذه الكرة المظلمة ، حتى استتارت البصائر بذلك النور الوهاج ، فدخل الناس في دين الله أفواجا ، فتبدلت الأرض غير الأرض ، وغاية هذا الفريق مكشوفة جدا مهما تظاهروا بظهور البحث العلمي البريء كذبا وزهرا وخداعا) (١) .

ومن أخطر هذا الفريق المسوء (جولد زهر) فقد طعن في الإسلام في جوانب كثيرة في كتابه (العقيدة والشرعية في الإسلام) و (مذاهب التفسير الاسلامي) وما قال : (... فلا يوجد في كتاب تشريعي - اعترفت به طائفة دينية اعترافا عقديا على أنه نص منزل أو موحى به ، يقدم نصه في أقدم عصور تداوله مثل هذه الصورة من الاضطراب وعدم الثبات كما نجد في القرآن ، وفي جميع الشوط القديم للتاريخ الاسلامي لم يحرز الميل إلى التوحيد العقدي للنص إلا انتصارات طفيفة ، وقال أيضا : وقد قرر الخليفة عمر : أن القرآن صواب كله .

(١) الإسرائيليات لرمزي نعنائه ص ٤٠١ ، وذكر أنها من مقالات الكوثري ص ١٧ .

(٢) مذاهب التفسير الاسلامي لجولد زهر ص ٤ ، ٥ ، ٥ ط ٥ عام ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م مطبعة السنة المحمدية .

وفي رواية : كاف شاف ، ما لم يجعل آية رحمة عذابها وآية عذاب رحمة (الطبري ج ١ ص ١٠) ^(١) أي ما دام لم يجعل اختلاف أساسي في معنى الألفاظ ،

(١) ينسب جولد تسيهر إلى الطبري قوله : (أن الخليفة عمر قرر . . . الخ) علما بأن الطبري قد روى هذه الرواية مرفوعة ، ولم يقف بها عند عمر رضي الله عنه (انظر تفسير الطبري ج ١ ص ١٠ ، طبعة دار المعرفة) .
أخرجه الطبري ، بلفظ :

حدثنا أحمد بن منصور ، حدثنا عبد الصمد بن عبد الواث ، حدثنا حرب بن أبي ثابت من بني سليم ، حدثنا إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة ، عن أبيه عن جده .

قلت : والحديث فيه مجهولان ، هما : أحمد بن منصور ، قال الذهبي في ميزان الاعتدال ج ١ ص ١٥٨ : لا يعرف ، وروى له خبرا منكرا .
وحرب بن أبي ثابت من بني سليم : لم أجد له ترجمة في تهذيب التهذيب ، وتقريب التهذيب ، وميزان الاعتدال ، ولسان الميزان ، وديوان الضعفاء والمجروحين ، والمغني في الضعفاء .

وفيه : عبد الصمد بن عبد الواث : قال ابن حجر في تهذيب التهذيب ج ٦ ص ٣٢٧ ، وثقه الحاكم وغيره ، وقال ابن قانع : ثقة يخطئ .
وعلى هذا فالحديث ضعيف جدا : سندا .

أما متنا : - فيخالف قوله تعالى ((قال الذين لا يرجون لقاءنا ائت بقرآن غير هذا أو بدله . قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي إن أتبع إلا ما يوحى إلي إني أخاف إن عصيت ربي عذاب يوم عظيم . قل لو شاء الله ما تلوثه عليكم ولا أدراككم به ، فقد لبثت فيكم عمرا من قبله أفلا تعلقون)) . سورة يونس آية ١٥ .
ولذلك يقول الزرقاني في مناهل العرفان ج ١ ص ١٤٤ :

فإذا كان أفضل الخلق محمد (صلى الله عليه وسلم) قد تخرج من تبديل القرآن بهذا الأسلوب ، فكيف يسوغ لأحد مهما كان أمره أن يبدل فيه ويغيره ، بمسراف أو غير مرادف ؟ ((سبحانه هذا بهتان عظيم)) أ . ه .

ثانيا : تعبدنا الله بتلاوته ، وأمرنا بقراءته في الصلاة ، ولو صح لكل مسلم أن يقرأ القرآن ويضيف من عنده كلمات بشرط ألا تكون آية عذاب مكان آية رحمة كما قيل ، لرأينا اختلافا واضحا ، وتضاربا شديدا ، وقد نهينا عن الفرقة والاختلاف ، ولو صح قول القائل فيه لتبين أنه من عند غير الله . وصدق الله العظيم ((ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا)) . سورة النساء آية ٨٢ .

ثالثا : تضاربه مع الإجماع الذي ورد عن الصحابة في الأحاديث التي رواها البخاري ، ومسلم ، وأبو يعلى ، والترمذي ، والإمام أحمد . ولذلك يقول الزرقاني : وكأن هذه الجموع التي يؤمن تواطؤها على الكذب هي التي جعلت الإمام أبا عبيد بن سلام يقول بتواتر هذا الحديث (أي حديث) : " إن القرآن أنزل على سبعة أحرف كلها شاف كاف " . راجع مناهل العرفان ج ١ ص ١٣٢ - ١٣٧ .
رابعا : انفرد الطبري بهذه الرواية فقط ، وهذه الألفاظ ، فعلى هذا تكون رواية شاذة لمخالفتها ألفاظ الروايات الصحيحة . والله أعلم .

فالمعول عليه في المرتبة الأولى على المعنى الذي يستنبط من النص لا على الاحتفاظ
المتناهي بقراءة معينة^(١).

ويمكن أن يجاب هن هذا الإفك باختصار بأن هذا القول واضح الكذب والافتعال،
لأن القرآن قد تلقاه جمع كثير وحفظوه في الصدور والسطور بقراءة توثيقية من لدن رسول
الله (صلى الله عليه وسلم) حتى يومنا هذا ، فلم يحصل أى عناية لأى كتاب كان كما
حصل للقرآن الكريم ، فلم يُزد فيه أو ينقص منه حرف واحد ، ثم لو كان الأمر كما قال
هذا المستشرق : أيحصل إنكار بعض الصحابة على البعض الآخر عند الاختلاف في
القراءة الموحى بها التي يسمعونها البعض دون الآخرين ؟ كما حدث بين عمر (رضي الله
عنه) وهشام بن حكيم حين اختلفا في القراءة ، وكلا القراءتين وحي من الله فتحاكما إلى
رسول الله (صلى الله عليه وسلم) (٢).

وفي مجال هجوم جولد بتسهيرو غيره على السنة النبوية قالوا : (إن القسم الأكبر من
الحديث ليس صحيحا ما يقال من أنه وثيقة للإسلام في عهده الأول عهد الطفولة ، ولكنه أثر من
آثار جهود المسلمين في عصر النضوج)^(٣) ، وقال أيضا جولد تسهير : (إن تعاليم
القرآن تجد تكلتها واستمرارها في مجموعة من الأحاديث التي وإن لم ترد من النبي
مباشرة تعتبر أساسية لتمييز روح الإسلام)^(٤).

ونكتفي بالاجابة على هؤلاء بما قاله الشيخ مصطفى السباعي رحمه الله في كتابه
السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي حيث قال : (إذا أمعنت النظر فيما قدسته في هذه
الرسالة من حرص الصحابة على حفظ حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ونقله ،
وحرص التابعين ، وتابعي التابعين من بعدهم ، على نقل هذا الحديث وجمعه ،
وتنقيته من شوائب التحريف والتزيد ، وما قام به علماء السنة من جهود جبارة في تنسيق
الكذابين والوضاعين ، وفضح نواياهم ودخاطهم ، وبما زادوه في السنة من أحاديث

-
- (١) مذاهب التفسير الاسلامي لجولد تسهير ص ٤٩ .
 - (٢) انظر صحيح البخاري / كتاب فضائل القرآن / باب أنزل القرآن على سبعة أحرف
ج ٤ ص ١٩٠٩ ح ٤٧٠٦ .
 - (٣) السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي للسباعي ص ١٩٠ .
 - (٤) العقيدة والشريعة في الإسلام ص ٣١ ، ط . الثامنة ، دار الكتب الحديثية .
- مصر .

مكدومة ، حتى جمعت السنة في كتب صحيحة ، وأشبعها النقاد بحثا وتحصيا ، ثم خرجوا من ذلك إلى الاعتراف بصحتها والتسليم بها ، إذا أعمت النظر في ذلك كله ، أيقنت أن هؤلاء المستشرقين يخطئون في أودية الأوهام ، ويتأثرون بأهوائهم وتعصبهم في الحكم على حقائق يعتبر العيب بها في نظر المحقق النصف إسفانا أو تلاعبا بالعلم ، واغضاعا لحقائق التاريخ إلى نظريات الهوى والعصبية (١) .

(١) السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي للسباعي ص ١٩٥ .

المبحث الثاني

نماذج من افتراءات المستشرقين على الإسلام المبنية على الاسرائيليات

دأب كثير من المستشرقين في تشويه الحقائق الإسلامية ، وتلقف الاخبار الضعيفة والموضوعة المبعثرة في كتب التراث الإسلامي ، والعمل على إظهارها ونشرها ، ومع أن المحققين من علماء الإسلام قد تصدوا لتلك الروايات وصنفوا الكتب والمجاميع في الأحاديث الموضوعة ، فقد بقيت بعض الآثار من الاسرائيليات والأخبار الضعيفة متفرقة في طيات الكتب ، وكانت رسالة الاستشراق والتبشير تفرض على المستشرقين والمبشرين محاربة الإسلام والنيل من قداسته ، والخط من مكانة رسول الإسلام العظيم (صلى الله عليه وسلم) عن طريق تلك الروايات الضعيفة أو المكذوبة ، فلجأوا إلى تلمس الشبه وإثارة الشكوك ، ولا ريب أن ما دونه بعض المسلمين في كتبهم من أخبار وقصص معظمها من الاسرائيليات ، وما وضعه الوضاعون وتناقله القصاصون قد راح بين الناس (١) ؟

وسأورد إن شاء الله بعض النماذج من مفتريات المستشرقين وتلاميذهم ثم الرد عليها .

١ - قصة زواج النبي (صلى الله عليه وسلم) بزَيْنَب :

يتعمد المستشرقون عند البحث في كل ما يختص بسيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم) أن يتشبهوا ببعض النصوص الواردة في كتب التفسير أو التاريخ ، ويفترضوها صحيحة رغم بطلانها ويستغلونها في ترويج مفترياتهم على نبي الإسلام (صلى الله عليه وسلم) (٢) .

وما اتفق خصوم الإسلام عن سوء نية على شيء كما اتفقوا على خطبة التبشير في موضوع الزواج على الخصوص (٣) .

وقد استغل المستشرقون في افتراءاتهم للطعن في زواج النبي (صلى الله عليه وسلم) على ما ورد في بعض كتب التفسير من روايات إسرائيلية

(١) مع المفسرين والمستشرقين في زواج النبي (صلى الله عليه وسلم) بزَيْنَب بنت جحش للدكتور/ زاهر عواض الالمعي ص ٢٢ ، ط . الثانية عام ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦

دار الكتب العربية بمصر .

(٢) الاسرائيليات لرمزي نعناع ص ٣٩٥ .

(٣) حقائق الإسلام وأباطيل خصومه لعباس محمود العقاد ص ٢٥٤ .

من ذلك ما رواه القرطبي عن مقاتل ، قال : (زوج النبي (صلى الله عليه وسلم) زينب بنت جحش من زيد فمكثت عنده حيناً ثم إنه (عليه السلام) أتى زيدا يوماً يطلبه فأبصر زينب قائمة ، كانت بيضاء جميلة جسيمة من أتم نساء قريش ، فهويها وقال : " سبحان الله !! مقلب القلوب " فسمعت زينب بالتسبيحة فذكرتها لزيد ، ففطن زيد فقال يا رسول الله !! ائذن لي في طلاقها ، فإن فيها كبراً ، تعظم على وتؤذي نبي بلسانها ، فقال عليه السلام : أمسك عليك زوجك واتق الله) (١) وقيل : إن الله بعث ريحا فرفعت الستر وزينب متفضلة (٢) في منزلها ، فرأى زينب فوقعت في نفسه ، ووقع في نفس زينب أنها وقعت في نفس النبي (صلى الله عليه وسلم) وذلك لما جاء يطلب زيدا ، فجاء زيد فأخبرته بذلك ، فوقع في نفس زيد أن يطلقها ، وقال ابن عباس : (وتخفي في نفسك) الحب لها) (٣) وذكر الزمخشري عند تفسير قوله تعالى : (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه أمسك عليك زوجك . . . الآية) قال : (أمسك عليك زوجك) يعني زينب بنت جحش رضى الله عنها وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أبصرها بعد ما أنكحها إياها فوقعت في نفسه فقال : سبحان الله !! مقلب القلوب ، وذلك أن نفسه كانت تجفو عنها قبل ذلك لا تريد ها ولو أرادتها لاخطبها ، وسمعت زينب بالتسبيحة فذكرتها لزيد ففطن وألقى الله في نفسه كراهة صحبتها والرغبة عنها لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) . . الخ) (٤) .

الرواية الصحيحة في تفسير الآية :

هذه الرواية الباطلة التي دسها أعداء الإسلام واغتر بها بعض المفسرين ، ولطخوا بها صفحات تفاسيرهم ، ولم ينظروا في إخلالها بمقام الرسالة ، وما يليق بتلك الأخلاق النبوية التي شهد الله لها بالعظمة ، لا يؤيدها نقل صحيح ولا عقل سليم ولم نجد شيئاً منها في كتب الحديث المعتمدة ، والذي

-
- (١) سورة الاحزاب آية ٣٧ .
 - (٢) تفضلت المرأة : ليست ثياب مهنتها ، أو كانت في ثوب واحد .
 - (٣) الجامع لاحكام القرآن للقرطبي ج ٧ ص ١٩٠ .
 - (٤) الكشاف للزمخشري ج ٣ ص ٢٦٢ ، ط . دار الفكر ، والاية ٣٧ من سورة الاحزاب .

جاء يخالف ما هنا (١) .

روى البخارى في صحيحه عن أنس بن مالك أن هذه الآية : (وتخفى في نفسك ما الله مبديه) ، نزلت في شأن زينب بنت جحش ، وزيد بن حارثة (٢) . قال ابن حجر عند شرحه لهذا الحديث : هكذا اقتصر على هذا القدر من القصة (٣) ثم قال أيضا : (وقد أخرج ابن أبي حاتم هذه القصة من طريق السدى فساقها سياقاً واضحاً حسناً ولفظه : (بلغنا أن هذه الآية نزلت في زينب بنت جحش ، وكانت أمها أميمة بنت عبد المطلب عمة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وكان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أراد أن يزوجه زيد بن حارثة مولاه فكرهت ذلك ، ثم أنها رضيت بما صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم فزوجها إياه ، ثم أعلم الله عز وجل نبيه (صلى الله عليه وسلم) بعد أنها من أزواجه فكان يستحى أن يأمر بطلاقها ، وكان لا يزال يكون بين زيد وزينب ما يكون من الناس ، فأمره رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أن يمسك عليه زوجه وأن يتقى الله ، وكان يخشى الناس أن يعيبوا عليه فيقولوا تزوج امرأة ابنه ، وكان قد تبنى زيدا (٤) .

هذه هي الرواية الصحيحة الواضحة في قصة زواج النبی (صلى الله عليه وسلم) بزینب ، وقد قال ابن حجر وهو إمام هذا الشأن عن هذه الرواية - بعد أن قارن بينها وبين الروايات الأخرى - : (وهو أوضح سياقاً وأصح إسناداً) (٥) وهي التي تليق بمقام النبوة ولا ينبغي الالتفات إلى ما دونه المفسرون والمؤرخون من إسرائيليّات ، فقد طعن كثير من العلماء في تلك الروايات المفتراه على نبي الإسلام ، قال الإمام ابن العربي : (قد بينا في السالف من كتابنا هذا وفي غير موضع عصمة الانبياء (صلوات الله عليهم) من الذنوب ، وحققنا القول فيما نسب إليهم من ذلك ، وعهدنا إليكم عهداً لن تجدوا له رداً أن أحداً لا ينهني

(١) الإسرائيليات لرمزي نعنائه ص ٣٩٦

(٢) صحيح البخارى / كتاب التفسير / باب وتخفى في نفسك ما الله مبديه /

ج ٤ ص ١٧٩٧ ح ٤٥٠٩ .

(٣) فتح البارى شرح صحيح البخارى ج ٨ ص ٥٢٣ .

(٤) المرجع السابق ج ٨ ص ٥٢٣

(٥) نفس المرجع السابق ج ٨ ص ٥٢٤ .

أن يذكر نبيا إلا بما ذكره الله ، لا يزيد عليه فإن أخبارهم مروية ، وأحاديثهم منقولة بهزادات تولوها أحد رجلين : إما غبي عن مقدارهم وإما بدعي لا رأى له في برهم ووقارهم ، فيدس تحت المقال المطلق الدواهي ، ولا يراعي الأدلة والنواهي . . .) إلى أن قال : (وهذه الروايات كلها ساقطة الأسانيد ، إنما الصحيح منها ما روي عن عائشة أنها قالت : لو كان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كاتما من الوحي شيئا لكم هذه الآية : (وإذ تقول للذي أنعم الله عليه - يعني بالإسلام ، وأنعمت عليه - يعني بالعق ، فأعتقه بأمسك عليك زوجك واتق الله ، وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه . . .) إلى قوله : وكان أمر الله مفعولا) ، وأن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) لما تزوجها قالوا : تزوج حليمة ابنه ، فأنزل الله تعالى : (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين) (١) وكان رسول الله (صلى الله عليه وسلم) تبناه وهو صغير ، فلبث حتى صار رجلا ، يقال له زيد بن محمد ، فأنزل الله تعالى : (ادعوهم لأبائهم هو أقسط عند الله فإن لم تعلموا آبائهم فأخوانكم فمن الدين ومواليكم) (٢) .

قال القاضي : وما وراء هذه الرواية غير معتبر ، فأما قولهم : إن النبي (صلى الله عليه وسلم) رآها فوقعت في قلبه فباطل ، فإنه كان معها في كل وقت وموضع ، ولم يكن حينئذ حجاب ، فكيف تنشأ معه وينشأ معها ويلاحظها في كل ساعة ، ولا تقع في قلبه إلا إذا كان لها زوج ، وقد وهبته نفسها ، وكرهت غيره ، فلم تخطر بباله فكيف يتجدد له هوى لم يكن ، حاشا لذلك القلب المطهر من هذه العلاقة الفاسدة ، وقد قال الله له : " ولا تمدن عينيك إلى ما متعنا به أزواجا منهم زهرة الحياة الدنيا لنفتنهم فيه " (٣) . والنساء أفتن الزهراء وأنشر الرياحين ، فيخالف هذا في المطلقات فكيف في المنكوحات المحبوسات .

ولما كان الحديث أنها لما استقرت عند زيد جاءه جبريل : إن زينب

(١) سورة الاحزاب آية ٤٠

(٢) سورة الاحزاب آية ٥

(٣) سورة طه آية ١٣١ .

زوجك ، ولم يكن بأسرع أن جاءه زيد يتبرأ منها ، فقال له : اتق الله وأمسك عليك زوجك ، فأبى زيد إلا الفراق . وطلقها وانقضت عدتها ، وخطبها رسول الله (صلى الله عليه وسلم) على يدى ملاء زوجها ، وأنزل الله القرآن المذكور فيه خبرهما ، هذه الايات التى تلونها وفسرناها ، فقال : واذكر يا محمد إذ تقول للذى أنعم الله عليه وأنعمت عليه : أمسك عليك زوجك ، واتق الله فى فراقها ، وتخفى فى نفسك ما لله مبدية ، يعنى من نكاحك لها وهو الذى أبداه لا سواء .

وقد علم النبى (صلى الله عليه وسلم) أن الله تعالى إذ أوحى إليه أنها زوجته لا بد من وجود هذا الخبر وظهوره ، لأن الذى يخبر الله عنه أنه كائن لا بد أن يكون لوجوب صدقه فى خبره ، هذا يدل على براءته من كل ما ذكره متسور من المفسرين (١) أ . هـ .

ويقول الخازن : (وإنما أخفى ذلك استحياء ان يخبر زيدا أن التى تحتك وفى نكاحك ستكون زوجتي ، وهذا قول حسن مرضى وكم من شيء يتحفظ منه الإنسان ويستحيى من إطلاع الناس عليه ، وهو فى نفسه مباح متبع ، وحلال لا مقال فيه ، ولا عيب عند الله ، وربما كان الدخول فى ذلك المباح سلماً إلى حصول واجبات يعظم أثرها فى الدين ، وإنما جعل الله طلاق زيد لها ، وتزويج النبى (صلى الله عليه وسلم) إياها لازالة حرمة التبني ، وإبطال سنته كما قال الله تعالى : (ما كان محمد أباً أحد من رجالكم) (٢) وقال : (لكىلا يكون على المؤمنين حرج فى أزواج أدعائهم) (٣) (٤) .

-
- (١) أحكام القرآن لابن العربي ج ٣ ص ١٥٤٢ - ١٥٤٤ ، دار المعرفة بيروت
 (٢) سورة الاحزاب آية ٤٠
 (٣) سورة الاحزاب آية ٣٧
 (٤) تفسير الخازن ج ٥ ص ٢١٦

٢- قصة الفرانيق :

هذه القصة التي تصيدها المستشرقون ووقفوا يؤيدونها طويلاً ،
لأنهم وجدوا فيها بغيتهم في الطعن في الإسلام (١) قال عنها المستشرق
يوسف شافت في دائرة المعارف الإسلامية تحت مادة (أصول) :
إن أول مصادر الشرع في الإسلام وأكثرها قيمة هو الكتاب ، وليس
هناك من شك في قطعية ثبوته وتنزهه عن الخطأ على الرغم من إمكان سعي
الشیطان لتخليطه (٢) .

ثم استشهد بقوله تعالى : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي
إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته ، فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم
يحكم الله آياته والله عليم حكيم) (٣) .

وكلام هذا المستشرق ظاهرة التهافت والتعارض فمرة يعترف بقطعية
ثبوت القرآن وتنزهه عن الخطأ ، ومرة يقول بتخليط الشيطان ، مستغلاً بعض
الروايات التي ذكرها بعض المفسرين وهي في الأصل من دس اليهود .
وهذه الرواية هي ما رواه السيوطي في تفسيره الدر المنثور
إذ يقول : أخرجه ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه بسند صحيح
عن سعيد بن جبیر قال : قرأ رسول الله (صلى الله عليه وسلم) بمكة النجم ،
فلما بلغ هذا الموضوع " أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى " (٤) ألقى
الشيطان على لسانه تلك الفرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى . قالوا ما ذكر
آلهتنا بخير قبل اليوم ، فسجد وسجدوا ثم جاءه جبريل بعد ذلك قال : أعرض
عليّ ما جئتك به ، فلما بلغ تلك الفرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى قال لست
جبريل : لم آتكم بهذا ، هذا الشيطان فأنزل الله " وما أرسلنا من قبلك من رسول
ولا نبي . . . الآية " .

(١) الاسرائيليات لرمزي نعنائه ص ٣٨٨

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ج ٢ ص ٢٦٦ .

(٣) سورة النجم آية ١٩-٢٠ .

(٤) سورة النجم آية ١٩ - ٢٠ .

وقد تولى بعض العلماء هذه الرواية وغيرها من الروايات حول هذا الموضوع بالنقد والنقض والهدم ، قال الإمام الفخر الرازي : (أما أهل التحقيق فقد قالوا هذه الرواية باطلة موضوعة ، واحتجوا عليه بالقرآن والسنة والمعقول أما القرآن فوجوه :

أحدها قوله تعالى : (ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين) (١) .

وثانيها قوله (قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي إن أتبع إلا ما يوحى إلي) (٢) وثالثها قوله (وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى) (٣) فلو أنه قرأ عقيب هذه الآية تلك الفرائيق العلى لكان قد ظهر كذب الله تعالى في الحال وذلك لا يقوله مسلم .

ورابعها قوله تعالى : (وإن كادوا ليفتنونك من الذى أوحينا إليك لتفتري علينا غيره وإذا لا تأخذوك خليلاً) (٤) ، وكلمة كاد عند بعضهم معناه قرب أن يكون الأمر كذلك مع أنه لم يحصل .

وخامسها قوله : (ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً) (٥) ، وكلمة لولا تفيد انتفاء الشيء لانتفاء غيره ، فدل على أن ذلك الركون القليل لم يحصل . وسادسها قوله (كذلك لنثبت به فؤادك) (٦)

وسابعها قوله (سنقرئك فلا تنسى) (٧) . وأما السنة فهي ما روى عن محمد بن إسحاق بن خزيمة أنه سئل عن هذه القصة فقال : هذا وضع من الزنادقة وصنف فيه كتاباً .

وقال الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي : هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل ثم أخذ يتكلم في أن رواية هذه القصة مطعون فيهم ، وأيضاً فقد روى البخارى

(١) سورة الحاقة الآيات ٤٤ - ٤٦

(٢) سورة يونس آية ١٥

(٣) سورة النجم آية الايتان ٣-٤

(٤) سورة الاسراء آية ٧٣ .

(٥) سورة الاسراء آية ٧٤ .

(٦) سورة الفرقان آية ٣٢

(٧) سورة الأعلى آية ٦

في صحيحه أن النبي (عليه الصلاة والسلام) قرأ سورة النجم وسجد فيها المسلمون والمشركون والانس والجن (١) وليس فيه حديث الغرانيق وأما المعقول فمن وجوه : أحدها أن من جوز على الرسول (صلى الله عليه وسلم) تعظيم الأوثان فقد كفر لأن من المعلوم بالضرورة أن أعظم سعيه كان في نفي الأوثان . وثانيها أنه (عليه الصلاة والسلام) ما كان يمكنه في أول الأمر أن يصلي ويقرأ القرآن عند الكعبة آمنة أذى المشركين له حتى كانوا ربما مدوا أيديهم إليه وإنما كل يصلي إذا لم يحضروها ليلا أو في وقت خلوة وذلك يبطل قولهم ، . وثالثها أن معاداتهم للرسول كانت أعظم من أن يقرؤا بهذا القدر من القراءة دون أن يقفوا على حقيقة الأمر فكيف أجمعوا على أنه مظم آلهتهم حتى خروا سجدا مع أنه لم يظهر عندهم موافقته لهم ، .

ورابعها قوله (فيمنخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته) (٢) . وذلك لأن أحكام الآيات بإزالة ما يلقيه الشيطان عن الرسول أقوى من نسخة بهذه الآيات التي تبقى الشبهة معها ، فإذا أراد الله أحكام الآيات لثلا يلتبس ما ليس بقرآن قرآنا ، فبأن يمنع الشيطان من ذلك أصلا أولى ، . وخامسها وهو أقوى الوجوه أنا لو جوزنا ذلك ارتفع الأمان عن شرعه وجوزنا في كل واحد من الأحكام والشرائع أن يكون كذلك ويبطل قوله تعالى : (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته ، والله يعصمك من الناس) (٣) ، فإنه لا فرق بين النقصان عن الوحي وبين الزيادة فيه ، فهذه الوجوه عرفنا على سبيل الإجمال أن هذه القصة موضوعة ، أكثر ما في الباب أن جمعنا من المفسرين ذكروها لكنهم ما بلغوا حد التوتر ، وخبر الواحد لا يعارض الدلائل

(١) صحيح البخارى / كتاب التفسير / باب فاسجدوا لله واعبدوه /

ج ٤ ص ١٨٤٢ ح ٤٥٨١ ص ١٨٤٢ ح ٤٥٨١

(٢) سورة الحج آية ٥٢ .

(٣) سورة المائدة آية ٦٧ .

النقلية والعقلية المتواترة (١) أ. هـ .

وقال القاضي عياض في الشفاء: (إن هذا الحديث لم يخرجــه
أحد من أهل الصحة ، ولا رواه ثقة بسند سليم متصل ، وإنما أولع به وبمثله
المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب المتلقفون من الصحف كل صحيح
وسقيم ، وصدق القاضي أبو بكر بن العلاء المالكي حيث قال : لقد بُلي الناس
ببعض أهل الاهواء والتفسير ، وتعلق بذلك الملحدون مع ضعف بعض نقلته ،
واضطراب رواياته ، وانقطاع إسناده ، واختلاف كلماته ، فقايل يقول : إنه في
الصلاة وآخر يقول : قالها في نادي قومه حين أنزلت عليه السورة ، وآخر يقول : قالها
قد أصابته سنة ، وآخر يقول : بل حدث نفسه فسها ، وآخر يقول : إن الشيطان
قالها على لسانه (صلى الله عليه وسلم) وإن النبي (صلى الله عليه وسلم) لما
مرضها على جبريل قال : ما هكذا أقرأتكَ ، وآخر يقول : أعلمهم الشيطان أن
النبي صلى الله عليه وسلم (قرأها فلما بلغ النبي ذلك قال : - أي جبريل -
والله ما هكذا نزلت ، الى غير ذلك من اختلاف الرواة ومن حكيت هذه الحكاية
عنه من المفسرين والتابعين ، ولم يسندها أحد منهم ولا رفعها الى صاحب ، وأكثر
الطرق عنهم فيها واهية ضعيفة) (٢) أ. هـ .

(١) التفسير الكبير للرازي ج ٢٣ ص ٥٠-٥١

(٢) نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض لأحمد شهاب الدين

الخفجي ج ٤ ص ٨٤-٨٦ .

٣ - قصة داود عليه السلام مع زوجة أوريا الحثي

لقد رويت في هذه القصة أخبار متعددة ، وآثار متضاربة ، معظمها من الأخبار الإسرائيلية ، التي افتمل معظمها اليهود ، وإفكوها ، للطعن في عصمه نبي الله داود عليه الصلاة والسلام ، وشاعت وزادت هذه الأخبار بين الناس ، حتى أصبحت تراثاً ملثت به الكتب ، وشوهت به الحقائق ، وأصبحت تتناقله الأجيال عن الأسلاف ، على أنه تراث يرجع إليه في معرفة أحوال الأنبياء ، وتاريخ حياتهم ، وكأنه جاء مدعماً بالأسانيد المتصلة (١) .

وقد وردت هذه الأخبار في الكتاب المقدس لدى اليهود ، كما تسربت إلى بعض المصادر الإسلامية ما أتاح الفرصة لأعداء الإسلام للنيل منه ، وقد وري هذه القصة بعض المفسرين كابن جرير الطبري والقرطبي والسيوطي وغيرهم وفيها : (فبينما هو - أي داود عليه السلام - يقرأ الزبور إذ جاء طائر مذهب كاحسن ما يكون للطير ، فيه من كل لون ، فجعل يدرج بين يديه ، فدنا منه ، فأمكن أن يأخذه ، فتناول به بيده ليأخذه ، فطار فوقه على كوة المحراب ، فدنا منه ليأخذه ، فطار فأشرف عليه لينظر أين وقع ، فإذا هو بامرأة عند بركتها تغتسل من الحوض ، فلما رأت ظله حركت رأسها ففطت جسدها أجمع بشعرها ، وكان زوجها غازيا في سبيل الله ، فكتب داود عليه السلام إلى رأس الغزاة ، انظر فاجعله في حملة التابوت ، إما يفتح عليهم ، وإما أن يقتلوا فقد مه فسي حملة التابوت فقتل ، فلما انقضت عدتها خطبها داود عليه السلام . . . الخ) (٢) .

وقد نبه كثير من المفسرين على كذب ما نسب إلى داود عليه السلام ، قال ابن كثير (قد ذكر المفسرون ههنا قصة أكثرها مأخوذ من الإسرائيليات ولم يثبت فيها عمن المعصوم حديث يجب اتباعه) (٣) .

(١) مع المفسرين والمستشرقين في زواج النبي صلى الله عليه وسلم بزینب للألمعي

ص ١١٩ .

(٢) الدر المنثور في التفسير المأثور للسيوطي ج ٢ ص ١٥٥ .

(٣) تفسير ابن كثير ج ٤ ص ٣١ .

وقال الطبرى : (قال وهب بن منبه : ثم أمر صاحب جيشه ، فيما يزعم أهل الكتاب أن يقدم زوجها للمهالك)^(١) .

وقال أبو جعفر النحاس : (قد جاءت أخبار وقصص في أمر داود عليه السلام وأوربا ، وأكثرها لا يصح ولا يتصل إسنادها ، ولا ينبغي أن يجترأ على مثلها إلا بعد المعرفة بصحتها)^(٢) .

وقال الإمام الفخر الرازى : (والذين أدّين به وأذهب إليه أن ذلك باطل ويدل عليه وجوه :

١ - أن هذه الحكاية لو نسبت إلى أفسق الناس وأشدّهم فجورا لاستنكف منها ، فكيف يليق ذلك بالمعصوم .

٢ - أن في هذه القصة منكرين عظيمين ، وهما قتل نفس مؤمنة وانتهاك أعراض الآخرين

٣ - أن الله تعالى قد وصف داود عليه السلام قبل هذه القصة بالصفات العشر المذكورة ووصفه أيضا بصفات كثيرة بعد ذكر هذه القصة ، وكل هذه الصفات تنافي كونه عليه السلام موصوفا بهذا المنكر والعمل القبيح)^(٣) .

وقال القاضي العياض : (وأما قصة داود صلى الله عليه وسلم ، فلا يجب أن يلتفت إلى مأسطره فيها الأخباريون ، عن أهل الكتاب الذين بدلوا وغيروا ونقله بعض المفسرين ولم ينص الله تعالى على شيء من ذلك ، ولا ورد في حديث صحيح)^(٤) .

بهذه الأقوال وغيرها من أقوال العلماء المحققين يتبين بطلان هذه القصة المنسوبة إلى داود عليه السلام وأنها من صنع اليهود عليهم لعنة الله ، وقد تساهل بعض المفسرين سامحهم الله فلطخوا بها كتبهم دون التعقيب عليها .

(١) تفسير الطبرى ج ٢٣ ص ٩٣ .

(٢) تفسير القرطبي ج ٨ ص ١٧٥ .

(٣) التفسير الكبير للإمام الفخر الرازى ج ٢٦ ص ١٨٩ (يتصرف)

(٤) نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض لأحمد شهاب الدين الخفاجي ج ٤

ص ١٩٢ ، دار الكتاب العربي - بيروت .

الفصل الرابع

موقف الدعاة من الإسرائيليات

البحث الأول / موقفهم قديماً...

البحث الثاني / موقفهم حديثاً...

المبحث الأول

موقف الدعوة من الاسرائيليات قديما

من هو الداعي ؟ ، قال ابن منظور : والدعاة قوم يدعون إلى بيعة هدى أو ضلالة ، واحد هم داع ورجل داعية إذا كان يدعو الناس إلى بدعة أو دين ، أدخلت الهاء فيه للمبالغة ، والنبي (صلى الله عليه وسلم) داعي الله تعالى ، وكذلك المؤذن ، (وفي التهذيب) : المؤذن داعي الله ، والنبي (صلى الله عليه وسلم) : داعي الأمة إلى توحيد الله وطاعته ، قال تعالى مخبرا عن الجن الذين استمعوا القرآن : ((فلما قضى ولوا إلى قومهم منذرين ، قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى مصدقا لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم ، يا قومنا أجيئوا داعي الله)) (١) - (٢) .

وما دام النبي (صلى الله عليه وسلم) ، هو أول الدعوة إلى الله للإسلام ، وأنه الرأس والأساس في الدعوة ، فكل من دعى إلى الله ، بكلمة مقروءة أو مسموعة أو مكتوبة ، فهو داع إلى الله تعالى وعلى هذا فالمفسرون ، والمحدثون ، والقصاص ، والوعاظ ، والقراء والفقهاء ، واللغويون دعاة إلى الله .

هذا التعريف للدعاة هو بالمعنى العام لذلك أما في عصرنا الحاضر - عصر التخصص - فإن تعريف الدعوة صار مختلفا عن التعريف السابق ، إذ صار علم الدعوة علما مستقلا عن غيره وأنشيء لذلك الكليات والمعاهد ، وعلى هذا

(١) سورة الاحقاف الآيات ٢٩ - ٣١ ، وقد أخطأ ابن منظور في نقل الآيات إذ نقلها هكذا ((وولوا إلى قومهم منذرين قالوا يا قومنا أجيئوا داعي الله))

والصحيح ما تم تصحيحه في المتن .

(٢) لسان العرب لابن منظور ، اعداد وتصنيف يوسف خياط ج ١ ص ٩٨٧ .

يمكن تعريف الدعاة الآن بأنهم: العلماء المستنيرون في الدين الذي يقومون
بترغيب الناس في الإسلام واعتقاداً ومنهجاً وتحذيرهم من غيره والرد على شبهات
وافتراءات أعدائه بطرق مخصوصة في كل زمان ومكان (١).

ولما كان هذا التقسيم غير معروف في العصر الأول للإسلام ، فقد
كان ابن عباس رضي الله عنه يجمع هذا كله ، ما عدا ما كان يأباه مجتمعهم
في ذلك العصر من أن يكون قاصاً :

روى ابن ماجه عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال : لم يكن
القصص في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا زمن أبي بكر ولا زمن عمر (٢) .
ولقد كان الصحابة رضوان الله عليهم يتلقون هذه الاسرائيليات
في حذر شديد منتهجين في هذا الأمر لقول الرسول (صلى الله عليه وسلم) :
(بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ومن كذب علي متعمداً
فليتبوأ مقعده من النار) (٣) فلم يقبلوا منها كل شيء ولا سيما ما يتعلق
بالعقيدة أو الأحكام أو كانت تخالف شرعنا .

واستمر هذا الأمر في خلافة أبي بكر وعمر من النكير على من يأخذون
من أهل الكتاب ، ويصدقونهم في كل شيء .

حتى أن عمر (رضي الله عنه ، يستأذنه كل من تميم الداري ،
والحارث بن معاوية الكندي في أن يعصا على الناس ، فيأبى ويحذرهما بأن
الوقوع في رواية الاسرائيليات دون روية وتحقق هو الذبح . .

روى الطبراني عن عمرو بن دينار: أن تميم الداري استأذن
عمر في القصص ، فأبى أن يأذن له ، ثم استأذنه فأبى أن يأذن ، ثم استأذنه ،

(١) من محاضرة أملاها د. أبوالمجد على طلاب السنة الأولى بالمعهد العالي للدعوة

الإسلامية بالرياض للعام الدراسي ١٤٠٢ / ١٤٠٣ هـ .

(٢) سنن ابن ماجه / كتاب الأدب / باب القصص / ج ٢ ص ١٢٣٥ ح ٣٧٥٤

(٣) سبق تخريجه في ص ٥٥ .

فقال : إن شئت ، وأشار بيده ، بمعنى الذبح (١) .

ويقول الحافظ زين الدين (العراقي) فانظر توقف عمر في إذنيه
في حق رجل من الصحابة الذين كان كل واحد منهم عدل مؤتمن ، وأين مثل
تميم في التابعين ومن بعدهم ؟ (٢)

ولم تبيّن أحد من الصحابة في النهي عن رواية الاسرائيليات ،
وشدد والتكبر على القصص . أخرج أبو عاصم النبيل (٣) في جزئه من طريق
صالح بن أبي غريب عن كثير بن مرة أن موف بن مالك ، وابن عبد كلال . دخلا
مسجد حمص ، فرأيا جماعة ، فقال موف ، ما هذه ؟ فقالوا : كعب يقص ، فقالا :
ويحه ! ! أما سمع حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : " لا يقص على
الناس ، إلا أمير ، أو مأمور ، أو مختال " (٤) .

وروى الامام أحمد بسنده قال : دخل رجل من أصحاب النبي (صلى
الله عليه وسلم) المسجد فإذا كعب يقص فقال : من هذا ؟ قالوا : كعب يقص ،
فقال : سمعت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يقول : " لا يقص إلا أمير أو مأمور
أو مختال " فبلغ ذلك كعبا فما روى يقص بعد (٥) . واستمر الامر كذلك
مع التابعين .

أخرج ابن الجوزي (٦) عن سليمان بن إسحاق الجلاب ، قال : سمعت

(١) قال الهيثمي في مجمع الزوائد ج ١ / ص ١٩٠ : رواه الطبراني في الكبير ،

ورجاله رجال الصحيح ، إلا أن عمرو بن دينار لم يسمع من عمر .

(٢) راجع تحذير الخواص من أكاذيب القصص / للسيوطي تحقيق الدكتور
محمد الصباغ ص ٢٢٣ .

(٣) هو الضحاك بن مخلد بن الضحاك بن مسلم الشيباني ، البصري ، أبو
عاصم النبيل شيخ الأئمة الحفاظ / توفي سنة ٢١٠ ، راجع ميزان الاعتدال
ج ٢ / ص ٣٢٥ .

(٤) أحاديث القصص للسيوطي ص ٢٢٥ ، ص ٢٥٨ .

(٥) مسند الامام أحمد بن حنبل ج ٦ ص ٢٨ ، وقال عنه الهيثمي في مجمع
الزوائد ولسناده حسن ج ١ ص ١٩٠ .

(٦) في كتاب القصص والمذكرين لابن الجوزي / تحقيق الدكتور / محمد الصباغ
/ ص ٣٥٦ .

إبراهيم العربي ، يقول : الحمد لله الذي لم يجعلنا من يذهب إلى قاص ، ولا إلى بيعة في كنيسة^(١) .

وتخيل ما ذكره التابعي الجليل من مساواة الرواية عن بني إسرائيل بدخول الكنائس ، وهي مراكز عباداتهم . يظهر لك مقدار الخوف والخشية من روايتها .

ولقد كره الأئمة الأربعة رواية الإسرائيليات وسماها .

قال ابن رشد كراهة القصص معلومة من مذهب مالك . روى عن يحيى بن يحيى ، قال : خرج معنا فتى من طرابلس إلى المدينة ، فكنا لا ننزل منزلاً إلا وعظنا فيه حتى بلغنا المدينة ، فكنا نعجب من ذلك ، فلما أتينا المدينة ، إن هو قد أراد أن يفعل بهم ما كان يفعل بنا ، فرأيت في ساط أصحاب التيقظ ، وهو قائم يحدثهم ، وقد لهوا عنه ، والصبيان يحصبونه ، ويقولون له : اسكت يا جاهل .

فوقفت متعجباً مما رأيته ، فدخلنا على مالك ، فكان أول شيء سأله عنه بعد أن سلمنا عليه ما رأيناه من الفتى ، فقال مالك : أصاب الرجال أن لهوا عنه ، وأصاب الصبيان أن أنكروا عليه باطله^(٢) .

وأنكر الإمام أحمد إنكاراً شديداً ، وكذا يحيى بن معين ، قال السيوطي : صلى أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين بمسجد الرصافه ، فقام بين أيديهم قاص ، فقال : حدثنا أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين ، قال : حدثنا عبدالرزاق ، عن قتادة ، عن أنس ، قال : قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : ((من قال لا إله إلا الله خلق الله من كل كلمة طيراً منقاره من ذهب ، وريشه من مرجان الخ الرواية التي ذكرها في صفحات حتى بلغت من عشرين ورقة ، فجعل أحمد ينظر إلى يحيى ، ويحيى ينظر إلى أحمد ، فقال : أنت حدثت بهذا ؟ فقال : والله ما سمعت

(١) قال ابن منظور في لسان العرب أعداد يوسف خياط ج ١ / ص ٢٩٩ : والبيعة بالكسر ، كنيسة النصارى ، وقيل كنيسة اليهود .

(٢) المدخل لابن الحاج ج ٢ / ص ١٤٨ .

بهذا الا الساعة ، فلما أنتهى أشار له يحيى ، فجاء متوهما نكولا ، فقال له يحيى : من حدثك بهذا ؟ قال : أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين ، فقال يحيى : أينما يحيى وهذا أحمد ، ما سمعت بهذا قط في حديث رسول الله ، فإن كان ولا بعد فعلى غيرنا ، فقال القاص : لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحق ما تحققته إلا الساعة ، فقال له يحيى : وكيف ؟ فقال : أليس في الدنيا يحيى بن معين ، وأحمد بن حنبل غيركما ؟ لقد كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل ، ويحيى بن معين (١) .

أما ابن تيمية فلم يأل جهدا في مناصبتهم العدا ، وتأليف المؤلفات التي تفسد الإسرائيليات ، ونراء يعاود هذا في كثير من مؤلفاته (٢) ، ويقول عنه ابن مفلح : قال : قال الأمام أحمد : (أكذب الناس على رسول الله (صلى الله عليه وسلم) السؤال والقصاص . (ثم يعلق ابن تيمية قائلا) فيجب منع من يكذب مطلقا ، فكيف إذا كان يكذب ، ويتخطى ؟ وكيف من يكذب على رؤوس الناس في مثل يوم الجمعة ؟

فنهى من يكذب من أعظم الواجبات ، بل ونهى من روى ما لا يعرف . أصدق هو أم كذب (٣) .

-
- (١) السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي للسباعي ص ٨٦ .
(٢) مثل كتابه (مقدمة في أصول التفسير ص ١٠٠) ، وفي (التوسل والوسيلة ص ٨٢) ، ان يقول : أما أن يثبت شرعا لنا بمجرد الإسرائيليات التي لم تثبت فهذا لا يقوله عالم .
(٣) الآداب الشرعية والمنح المرعية لابن مفلح ج ٢ ص ٩٣ .

ولقد روى عن علي ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن مسعود ،
وعائشة أم المؤمنين ، وأم الدرداء ، والحسن البصري ، ومحمد بن سيرهم ،
وغضيف بن الحارث ، والأوزاعي ، وابن قتيبة ، والغزالي ، والذهبي ،
وابن مفلح ، والحافظ العراقي ، والمسيوطي ، الشافعي ، الكثير في أمر
الأسرائيليات وعدم اشاعتها بين جمهور الناس ، حتى لا يفتروا بها
ويطنوها من الإسلام وما هي منه ^(١) .

ونرى الإمام ابن كثير قد نبه في كثير من المواطن على هذه
الروايات الاسرائيلية التي دخلت كتب التفسير ، يقول : بعد أن
أورد قصة الطوفان (والمقصود أن الله لم يبق من الكافرين ديارا ،
فكيف يزعم بعض المفسرين أن عوج بن عنق ، ويقال : ابن عناق
كان موجودا من قبل نوح إلى زمان موسى ، ويقولون : كان كافرا
متمردا جبارا عنيدا ، ويقولون : كان لغير رشده ، بل ولدته
أمه عنق بنت آدم من زنا ، وأنه كان يأخذ من طول السكم
من قرار البحار ويشويه في عين الشمس ، وأنه كان يقول لنوح
وهو في السفينة ما هذه القصيدة التي لك ؟ ويستعزئ به .

(١) انظر في ذلك :

- أ - الآداب الشرعية والمنح المرعية لابن مفلح ج ٢ ص ٩٠ - ٩٣ .
- ب - تحذير الخواص من أكاذيب القصاص من ١٩٨ - ٢٠٠ .
- ج - الطبقات لابن سعد ج ٥ ص ٤٦٣ .
- د - تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ٣٥٧ .
- هـ - ميزان الاعتدال للذهبي ج ١ ص ٦٦٨ .
- و - مجلة أضواء الشريعة - العدد الرابع سنة ١٣٩٣ هـ .

ويذكرون أنه كان طوله ثلاثة آلاف ذراع وثلاث مائة وثلاثة وثلاثين ذراعاً
وثلاثاً ، إلى غير ذلك من الهذيان التي لولا أنها مسطرة في كثير من كتب التفسير
وغيرها من التواريخ وأيام الناس لما تعرضنا لحكايتها لسقاطتها وكاكتها ، ثم لإنهاسها
مخالفة للمعقول والمنقول :

أما المعقول ، فكيف يسوغ فيه أن يهلك الله ولد نوح لكفره ، وأبوه نبي الأمة
وزعيم أهل الإيمان ، ولا يهلك عوج بن عنوق ويقال عناق وهو أظلم وأطغى على ما
ذكروا ، وكيف لا يرحم الله منهم أحداً ولا أم الصبي ولا الصبي ، ويترك هذا الدعي
الجبار العنيد الفاجر الشديد الكافر الشيطان المرید على ما ذكروا .

وأما المنقول فقد قال الله تعالى ((ثم أغرقنا الآخرين))^(١) ، وقال ((رب لا تذر
على الأرض من الكافرين دياراً))^(٢) . ثم هذا الطول الذي ذكروه مخالف لما في
الصحيحين عن النبي (صلى الله عليه وسلم) أنه قال : (إن الله خلق آدم وطوله
ستون ستون ذراعاً ثم لم يزل الخلق ينقص حتى الآن)^(٣) .

فهذا نص الصادق المصدوق المعصوم الذي لا ينطق عن الهوى إنه إلا هو وحي
يوحي أنه لم يزل الخلق ينقص حتى الآن أي لم يزل الناس في نقصان في طولهم من
آدم الي يوم أخبرهم وهلم جرإي يوم القيامة ، وهذا يقتضي أنه لم يوجد من ذرية آدم
من كان أطول منه ، فكيف يترك هذا ويذهل عنه ، ويصار إلى أقوال الكفرة من أهل الكتاب
الذين بدلوا كتب الله المنزلة وحرفوها وألوهها ووضعوها على غير مواضعها ، فما ظنك
بما هم يستقلون بنقله أو يؤتمنون عليه ، وما أظن أن هذا الخبر عن عوج بن عناق
إلا إختلاقاً من بعض زنادقتهم وفجارهم الذين كانوا أعداء الأنبياء ، والله أعلم^(٤)

(١) سورة الصافات آية ٨٢ .

(٢) سورة نوح آية ٢٦ .

(٣) صحيح البخاري / كتاب الأنبياء / باب قول الله تعالى ((وإن قال ربك للملائكة
إني جاعل في الأرض خليفة / ج ٣ ص ١٢١٠ ح ٣١٤٨ .

(٤) البداية والنهاية لابن كثير ج ١ ص ١١٤ .

وكما أن العلماء الأقدمين اهتموا كثيرا بالرد على القصص والمذكرين^(١)، فأنهم كذلك لم يقصروا في الرد على الإسرائيليات في التفسير، وهذا ما أوردته في أوائل البحث عن الصحابة والتابعين، ولم يزل العهد قائما بالرد على ما نقله كثير من المفسرين مثل الطبري في تفسيره، فينقل عند تفسير قوله تعالى: ((فألقى عصاه فإذا هي شعبان مبين))^(٢) عن وهب بن منبه، أن الشعبان حمل على الناس فانهزموا منه، فمات منهم خمسة وعشرون ألفا، قتل بعضهم بعضا، وقام فرعون منهزمًا حتى دخل البيت^(٣).
ولا يتركه ابن كثير رحمه الله فيقول: (وفيه غرابة في سياقه والله أعلم)^(٤).

والسيوطي يتولى الرد على ما أورد في تفسير قوله تعالى: ((ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم أناب))^(٥) من أن سليمان كان له مائة امرأة، وكان منهن امرأة يقال لها: جرادة... الخ^(٦)، وكذا علماء السنة النبوية الشريفة كانوا أكثر اهتماما بأمرها، فألفوا كتباً للرجال المجروحين^(٧) وكتبوا في الموضوعات في الحديث^(٨).

(١) ليس الربط بين القصص مرواة الاسرائيليات على إطلاقه، فليس يحتم أن كل قاص يروي الاسرائيليات، ولكن غالب القصص كثيرا ما يروونها لما تشتمل عليه من غرابة تشد أذهان وانتباه المستمعين إليهم، ولا سيما ما يتعلق بالمغيبات والتي ليس في ذكرها فائدة علمية، ولذلك أبهمها القرآن.

(٢) سورة الأعراف آية ١٠٧.

(٣) تفسير الطبري ج ٩ ص ١٠ - ١١.

(٤) تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٢٢٦.

(٥) سورة ص آية ٣٤.

(٦) الدر المنثور في التفسير المأثور للسيوطي ج ٧ ص ١٠٨.

(٧) مثل الكامل لابن عدي، لا زال مخطوطا في ثلاثة مجلدات، والضعفاء للعقيلي

وابن الجوزي والذهبي، والضعفاء والمتروكين لابن حبان في ثلاثة أجزاء، وميزان الاعتدال للذهبي، ولسان الميزان لابن حجر، وغير ذلك كثير.

(٨) مثل الموضوعات لابن الجوزي، والآثي المصنوعة للسيوطي، وذيل الآثي والتعقبات له، والموضوعات للفتني، والفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعه للصنعاني، وتنزيه الشريعة عن الأحاديث الموضوعه لابن عراق، وغير ذلك.

وتتبعوا كتب السنة نقداً حتى في المتن (١) وألفوا كتباً في الأنساب (٢) للتعريف
بنسب الراوي ، وكتبوا في رواية البينة (٣) ، وغير ذلك كثيراً مما يدل دلالة واضحة على
أن السنة نالت القسط الأوفر والنصيب الأكبر من التمهيص والتدقيق ، وتنقية كتبها
من الإسرائيليات .

أما التاريخ ، وإن كان لم يزل الحظ الأوفر ، مثل ما سبقه من علوم إلا أن الله
هيأ لمجموعة من العلماء السلفيين بتتبع عورات الإسرائيليات ونقدها نقداً علمياً
صحيحاً ، منهم : الإمام ابن كثير ، فيقول : ولسنا نذكر من الإسرائيليات إلا ما
أذن الشارع في نقله ، ما لا يخالف كتاب الله ، وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم)
وهو القسم الذي لا يصدق ولا يكذب ، ما فيه بسط لمختصر عندنا ، أو تسمية لهم
ورد به شرعاً ما لا فائدة في تعيينه لنا فنذكره على سبيل التحلي به لا على سبيل
الاحتجاج إليه والاعتماد عليه ، وإنما الاعتماد والاستناد على كتاب الله وسنة رسول الله
(صلى الله عليه وسلم) ما صح نقله أو حسن ، وما كان فيه ضعف نبينه . ثم يقول :
فإذا كان الله سبحانه وله الحمد ، قد أغنانا برسولنا محمد (صلى الله عليه وسلم) عن
سائر الشرائع ، وكتابه عن سائر الكتب ، فلسنا نترامى على ما بأيديهم ما وقع فيه خبط ،
وغلط ، وكذب ، ووضع ، وتحريف ، وتبديل ، وهذا ذلك كله نسخ وتغيير (٤) .

-
- (١) العلل في الحديث لابن أبي حاتم في جزأين ، والعلل للدارقطني لا زال مخطوطاً
في خمسة مجلدات .
- (٢) الأنساب للسمعاني وغيره .
- (٣) تهذيب الكمال للزمزى ، مخطوط في ٣ مجلدات ، وتهذيب التهذيب لابن
حجر في اثني عشر مجلداً .
- (٤) البداية والنهاية ج ١ / ص ٦ ، ٧ ط . المعارف - بيروت .

المبحث الثاني

موقف الدعاة من الاسرائيليات حديثا

رغم ما أوضحت في المبحث الأول من أن الصحابة والتابعين ، وتابعي التابعين ، وقفوا موقفا صلبا ضد الاسرائيليات ، وحاربوها حربا شعواء لا هوادة فيها ، إلا أنه تخلل بعض هذه الكتب من مؤلفات التفسير ، كما حدث لابن كثير ، فرغم مانع عليه من بعده عن الاسرائيليات ، إلا ما وافق ما عندنا ، نراه يورد قصة هاروت ، وماروت ، ويستكت عن بعض رواياتها بل يصحح أنها وردت من طريق عبد الله بن عمر موقوفة عليه ^(١) . هذا سلم ابن كثير بها بل جود إسنادها .

(١) قال الدكتور محمد أبو شهبه في الموضوعات في التفسير (ص ٢٢٨ وما بعدها) قال ابن كثير : وأقرب ما يكون في ذلك أنه من رواية عبد الله بن عمر ، عن كعب الأحمار ، كما قال عبد الرزاق في تفسيره ، عن الثوري ، عن موسى بن عقبة ، عن سالم بن عبد الله ، عن ابن عمر ، عن كعب الأحمار ، ورفع هذه الاسرائيليات إلى النبي كذب ، واختلاق ألصقه زنادقة أهل الكتاب زورا وهتانا ، . وذكر مثل ذلك في البداية والنهاية ، وسجل الدكتور أبو شهبه في الهاش ج ١ / ص ٣٧ . وهذا يخالف تمام المخالفة ما ذكره ابن كثير في تفسيره ، إذ قال : وأقرب ما يكون في هذا أنه من رواية عبد الله بن عمر عن كعب الاحبار لا عن النبي (صلى الله عليه وسلم) ، كما قال عبد الرزاق في تفسيره ، عن موسى بن عقبة ، عن سالم ، عن ابن عمر ، عن كعب الاحبار . ثم ذكر رواية أخرى وقال : فهذا أصح وأثبت إلى عبد الله بن عمر من الاسناد بين المتقدمين ، وسالم أثبت في أبيه من سؤلاه نافع ، فدار الحديث ، ورجع إلى نقل كعب الاحبار عن كتب بني إسرائيل . وفي ذكر الآثار عن الصحابة والتابعين .

قال الحافظ ابن حجر (فتح الباري ١٣/٩٦) في شرح الحديث "والراعي هو الحافظ المؤمن المطرّم صلاح ما أوّمتن على حفظه فهو مطلوب بالعدل فيه والقيام بمصالحه".

وقد جاء في حديث آخر إطلاق الرعية على المسلمين في الحديث السنّي رواه البخاري وغيره : "ما من والي رعية من المسلمين فيموت وهو غاشور لهم إلا حرم الله عليه الجنة" (١)

فكيف أغفى بروكلمان عينه عن هذا كله وقد استجاز لعله أن يدعى بأن المسلمين نظروا إلى الأعاجم نظيرة القطيع وأنهم أطلقوا عليهم وحدهم لفظ الرعية؟ ليس له سند إلا أن لفظ الرعية يطلق على الغنم أيضا ، وقد علمت معانيها اللغوية أما تخصيص إطلاقها بالأعاجم فليس له سند ولا شبهة يتعلق بها وإنما هو الهوى والغرض . (٢)

ولم يخل الجراب كما يقولون من مدافعين عن الإسلام والفردين عن بيضته والمنافحين من أجله في ردّ ودهم على هؤلاء المستشرقين :

وعلى رأسهم : الشهيد سيد قطب في معظم كتبه . (٣)

ويتلوه تلميذه وأخوه محمد قطب الداعية المسلم في "الرق في الإسلام" (٤)

ومعهما الدكتور عمر فروخ . (٥)

وكذا الدكتور عبد الله ناصح علوان . (٦)

وكذا الدكتور قاسم السامرائي . (٧)

وكذا الاستاذ فتحي يكن . (٨)

-
- (١) صحيح البخاري / كتاب الأحكام / باب من استرعى رعية فلم ينصح / ج ٦ ص ٢٦١٤ ج ٦٧٣٢ .
 وصحيح مسلم / كتاب الإيمان / باب استحقات الوالي الغاشي لرعيته النار / ج ١ ص ١٢٥ ج ١٤٢ .
 (٢) الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم ص ٤٦ ، ٤٨ ط المكتب الإسلامي .
 (٣) راجع لإسلام ومشكلات الحضارة ، وهو يتكلم عن المرأة ومكانتها في الإسلام ثم مكانتها عند الغربيين ص ٦٤ : ٨٨ ، وغير ذلك من المواضيع التي بحثها .
 (٤) راجع كتاب شبهات حول الإسلام ص ٣٧ ، ٦٣ .
 (٥) راجع التبشير والاستعمار في البلاد العربية ص ٤٣ ، ٤٤ ، ٧٢ ، ٧٤ .
 (٦) شبهات وردت حول العقيدة الربانية وأصل الإنسان .
 (٧) الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية (ص ٥٥) .
 (٨) حركات ومذاهب في ميزان الإسلام .

الرواية الاولى : وهذا الإسناد رجاله ثقات ، وهو غريب جدا .

الرواية الثانية : وهذا لا يثبت من هذا الوجه .

الرواية الثالثة : لا يصح ، وهو منكى جدا .

الرواية الرابعة : وهذا إسناد جيد إلى عبد الله بن عمر .

الرواية الخامسة : عن علي بن غرابه جدا .

الرواية السادسة : أخرجها الحاكم ، وقال : صحيح الإسناد ، ولم يخرجاه
يقول ابن كثير فهذا أقرب ما روى في شأن الزهرة .

الرواية السابعة : وهذا السياق فيه زيادة كثيرة وأغراب ونكارة .

الرواية الثامنة : وسكت عنها .

الرواية التاسعة : وسكت عنها .

الرواية العاشرة : وقصها خلق من المفسرين من المتقدمين والمتأخرين ، وحاصلها
راجع في تفصيلها ، إلى أخبار بني إسرائيل إذ ليس فيها حديث
مرفوع صحيح متصل بالإسناد إلى الصادق المصدوق المعصوم الذي
لا ينطق عن الهوى ، وظاهر سياق القرآن إجمال القصة من غير
بسط ولا إطناب فيها فنحن ، نؤمن بما ورد في القرآن على ما أراه
الله تعالى . والله أعلم بحقيقة الحال .

الرواية الحادية عشر : وقد ورد في ذلك أثر غريب وسياق عجيب .

الرواية الثانية عشر : فهذا إسناد جيد إلى عائشة (رضى الله عنها) راجع تفسير

ابن كثير ج ١ / ص ١٣٨ - ١٤٢

وقال في البداية والنهاية : ج ١ / ص ٣٧ - ٣٨

وأما ما ذكره كثير من المفسرين في قصة هاروت ، وماروتين أن الزهرة ،
كانت امرأة فراودها على نفسها ، فأبته إلا أن يعملها بالاسم الأعظم ، فعلمهاها ،
فقالته ، فترفعت كوكبا إلى السماء ، فهذا أظنه من وضع الاسرائيليين ، وإن كان
قد أخرجه كعب الأخبار وتلقاه عنه طائفة من السلف ، فذكروه على سبيل الحكاية
والتحديث عن بني إسرائيل .

وقد روى الامام أحمد ، وابن حبان في صحيحه في ذلك حديثا -

وذكر القصة بطولها . وقد رواها عبد الرزاق في تفسيره عن الثوري . ثم قال : وهذا
أصح وأثبت . وقد رواه الحاكم في مستدركه وابن أبي حاتم في تفسيره عن ابن عباس ،
فذكره وقال : وهذا أحسن لفظ روي في هذه القصة . وذكر الرواية عن أبي بكر البزار
وذكر فيها أنها عن مبشر بن عبيد القرشي ، وهو مجمع على ضعفه بل كذب به بعضهم ،
ثم قال : ومثل هذا الإسناد لا يثبت به شيء بالكلية ، وإن أحسننا الظن . قلنا ،
هذا من أخبار بني إسرائيل كما تقدم من رواية ابن عمر عن كعب ، ويكون من خرافاتهم
التي لا يعمل عليها .

إلا إنه على الرغم من ذلك فقد تسربت الإسرائيليات إلى المصادر الإسلامية من بعد عصر التابعين ولا سيما في عصر تابعي التابعين فما بعده حتى الآن ، وقد ظهرت مؤلفات كثيرة على مر العصور تحمل الكثير والكثير من الإسرائيليات والخرافات ، وأدخل على التاريخ والتفسير والحديث الشئ الكثير منها ، مهدت الطريق لأعداء الإسلام من المستشرقين وغيرهم من الطغمة في الإسلام ما حمل العلماء والدعاة والهداة مشقة تنقية الدين الإسلامي من الإسرائيليات ، والرد عليها هيان زينها ، والحكم عليها حكما صحيحا هيان خطأ التمسك بها بقصد تشويه الإسلام ، وذلك بعد أن تسربت لأهم التفاسير كتفسير ابن كثير وغيره ، وهو من أشد المفسرين رفضا لها ، فما القول في غيره من غفلوا فحشوا كتبهم بها .

ولذلك انقسم الدعاة في عصرنا في موقفهم منها إلى قسمين :

أ - قسم ركن إلى هذه الإسرائيليات وأشاعها ظنا منه أن وجودها في المصادر الإسلامية دليل على صحتها أو لغير ذلك من الأسباب وهي قد اشتلت على الفث والسمن .

ب - وقسم رفضها وحاربها ، وكان من الأخير من علمائنا المحدثين من اهتموا اهتماما بالغاً بالرد والتفنيد ، وأهمهم :-

١- أبو الأعلى المودودي :

عالم من أكبر علماء القرن الخامس عشر الهجري نشأ في باكستان له كثير من المؤلفات التي كشفت عن محاسن الإسلام والرد على مغريات المستشرقين وكان من أهمها :-

الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة - تعريب - خليل أحمد الحامدي
وقد أورد الشبهات التي أثارها المستشرقون الغربيون ضد الإسلام ، وهي :-

١- نظرية دروين للنشوء والارتقاء .

٢- فلسفة هيغل وماركس للتاريخ .

٣- إكراه الآخرين على أن يكونوا مسلمين .

٤- الإسلام دين يبيع الرق ، ويشجعه ، ويدعوا إلى الاسترقاق .

- ٥- أنه لا داعي لأن يكون الناس مسلمين طالما أنه سيدخل اليهود والنصارى العالمين الجنة ، وهي المطلب الأول والاخير للمسلم ، لقوله تعالى : ((إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئون من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون)) (١) .
- ٦- الحدود الإسلامية قاسية ، وتترك مجتمعا مشوها .
- ٧- عدم تحديد النسل أعطى الإسلام مجتمعا ضعيفا مشوها .
- ٨- المرأة نصف المجتمع والإسلام يجعلها قعيدة البيت جليسة الحبس وذلك عطل الرثة الثانية للمجتمع فأصبح في حالة اختناق لا يستطيع التنفس .
- ٩- أهل الذمة في الإسلام قوم مضطهدون ، لهم شعارهم الخاص وزيتهم العام ، وجبرون على دفع الجزية .
- ١٠- القرآن يحارب النظريات العلمية الحديثة .

وسأختار من هذه الشبهات والاتهامات بابا واحدا ، أورد فيه ما ذكره ردا على هؤلاء المشككين .

وهو : مساواة المؤمنين من المسلمين باليهود والنصارى والصابئين طالما أن الجميع آمن بالله واليوم الآخر . (٢)

يقول : في قوله تعالى : " من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون " .

ان التصورات الطائفية ، التي كانت شائعة في عهد نزول القرآن ، هي بعينها شائعة في العصر الحاضر أيضا ، فلهذا لا يصعب علينا أن ندرك أن القرآن إنما يفرق في هذه الآية بين الذين هم مؤمنون لمجرد انتسابهم إلى طائفة أهل الإيمان ، وبين الذين هم مؤمنون واقعيون متصفون بصفة الإيمان ، ويمثلون لحقيقته في الواقع ، فكما أننا نشاهد في هذا الزمان أن الدنيا تميز بين الأفراد من وجهة الطائفية ، فيقال لرجل : مؤمن ، أو مسلم لمجرد أنه من جماعة المسلمين على حسب انقسام أفراد البشرية بين مختلف الجماعات ، بصرف النظر عما إذا كان هو مسلما في واقع

(١) سورة البقرة آية (٦٢) .

(٢) سقط في هذا الفهم (محمود أبورية) في كتابه محمد والمسيح على الطريق - ص (٧٨) ط مصر .

الأمر أم لا ، ويقال لفرد من اليهود والنصارى واليهوديين : يهودى أو نصرانى ، أو يودى باعتبار انتسابه الى ديانة من تلك الديانات ، ومصرف النظر عما اذا كان مؤمنا بمبادئ طائفته فى واقع الأمر أم لا ، كذلك كان النوع البشرى فى عهد نزول القرآن موزعا بين عدد الطوائف على حسب الظواهر بدون اعتبار الواقع ، فكان يميز بين الأشخاص والجماعات باعتبار أن فلانا من جماعة محمد (صلى الله عليه وسلم) وفلانا من طائفة اليهود ، وفلانا من طائفة النصارى وهلم جرا ، ومن هنا كان المنافقون أيضا يعدون من جماعة المسلمين - الذين آمنوا - مع أنهم لم يكونوا مسلمين فى حقيقة الأمر (١) .

ثم قال بعد أن عدد الطوائف المذكورة فى الآية ومعناها :-

تفنيدا لهذه الفكرة الخاطئة يقول سبحانه وتعالى : أن ليس الفرق الحقيقى بين الانسان والانسان على حسب الطائفة الظاهرة ، بل الذى عليه المدار هو الإيمان والعمل الصالح ، وليس كل من تسمى بأسماء المسلمين مع خلوهم من الإيمان والعمل الصالح بمؤمن فى واقع الأمر بل تكون عاقبته مثل المؤمنين الحقيقيين ، وكذلك ليس كل من ينتسب الى اليهودية أو النصرانية أو الصابئة إذا تحلى بصفة الإيمان والعمل الصالح ، يهوديا أو نصرانيا أو صابئا ، بل هو مؤمن سيحشر مع المؤمنين والصالحين والآخرة . وأما إذا كان متجردا من هذه الصفات ، فكما أن الاعتداد فى جماعة المسلمين لا يغنى عن الإنسان شيئا ، كذلك فإن اعتداده من اليهود أو النصارى أو الصابئين لا يرجع عليه بفائدة فى الآخرة (٢) .

ثم قال : إذا جاء أحد الآن يستنبط من كل ذلك أن هذه الآية لم يأت فيها إلا ذكر الإيمان بالله واليوم الآخر ، فالإيمان بها فقط يكفى للنجاة ، وأن لا حاجة للإنسان بعد ذلك الى الإيمان برسول ، ولا كتاب ، ولا الى اتباع شريعة . (٣)

(١) الاسلام فى مواجهة التحديات المعاصرة (ص ١٩٢ ، ١٩٣) ط دار القلم .

(٢) المرجع السابق ص (١٩٤) .

(٣) المرجع السابق ص (١٩٦) .

ثم قال : فاننا نقول بالنسبة لمثل هذا الرجل : أنه لا يفسر القرآن بل يستهزي به ، ولا يصح الأخذ برأيه إلا إذا كفرنا بالقرآن كله ، إلا هذه الآية .
 مما لا مجال فيه للريب أن أصل الدين هو الإيمان ، ولهذا قد جاء ذكره قبل غيره في الآية تحت النقاش ، ولكن ليس معنى الإيمان بالله أن يقر الإنسان بوجود الله ويقول بواحدانيته فحسب ، إذ القرآن بنفسه يبين لنا بكل وضوح ما هو مراده بالإيمان بالله ؟ في قوله : " بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون " (١) - هنا قد جاء بيان مراد القرآن بالإيمان ، وهو " الإسلام " (٢) .

ثم قال : وقد صرح القرآن بأن الإيمان ينهي أو عدد من الأنبياء أو بكتاب أو عدد من الكتب لا يفتنى عن الانسان شيئا ، بل هو من اللازم أن يؤمن بجميع الأنبياء وجميع الكتب الالهية ، حتى إذا كفر بنبي ، فكأنه كفر بجميع الانبياء بل والله نفسه كما أشارت إلى ذلك الآية التالية : " إن الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ، ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم الكافرون حقا " (٣) - (٤)

(١) سورة البقرة آية ١١٢ .

(٢) المرجع السابق ص ١٩٧ .

(٣) سورة النساء الآيتان ١٥٠ - ١٥١ .

(٤) المرجع السابق (ص ١٩٩ ، ٢٠٠) .

٢- الإمام حسن البنا :

ولقد فند الإمام حسن البنا المرشد العام لجماعة الإخوان المسلمين موضوع أن الإسلام بعدم رباحته تحديد النسل ينتج أمة هزيلة ضعيفة في محاضراته التي ألقاها بنادى الأطباء في مصر. (١)

وفيها توجه بعشرة أسئلة كاملة لازالت حتى حينه تتاشد الذين ينادون بتطبيق هذه الضربة على الأمة الإسلامية ، فيقول :

الإسلام دين فطرى لا يركن إلى الخيال ، ولا يعتمد عليه ، بل يواجه حقائق الأشياء ويحترم الواقع ويطوعه . (٢)

ثم يقول : إن الإسلام يأمر بالاكثار من النسل ويحض عليه ويدعو إليه ، والعكس لا يرى التحديد والضبط (٣) .

ثم يقول : علما أن الإسلام مع وصيته بالاكثار من النسل وإرشاده إلى أسباب القوة قد جعل رخصة تستخدم اذا توافرت الأسباب والدواعى إليها .

وعليها إذا أردنا أن نستخدم هذه الرخصة أن نسأل أنفسنا الاسئلة الآتية :-

١- أليست هناك أسباب تدعو إلى الاكثار من النسل لا إلى تحديده ؟

٢- هل ثبت بأدلة قوية وقرائن صادقة أن هناك من الأسباب ما يدعو إلى

التحديد ، وهل تأكدنا أن كثرة النسل هي السبب في الضائقة الاجتماعية ؟

٣- هل يمكن استخدام علاج اجتماعى آخر ؟ (٤)

ثم قال :

١- وملاحظة أخرى قد تكون بعيدة عن تفكيرنا المحدود بالواقع والبيئـة

الخاصة وإن كانت صحيحة في ذاتها هي أن الإسلام لا يتقيد بهذا التقسيم السياسى

فى الوطن الإسلامى العام فهو عقيدة ووطن وجنسية وأرض المسلمين فى نظره وطن واحد

فالزيادة فى جزء منه قد تسد نقصا فى جزء آخر. (٥)

(١) ألقى هذه المحاضرة فى نادى الأطباء المصريين راجع مجلة الطب المصرية عام ١٩٣٧م وطبعت فى رسالة منفصلة بتحقيق/ محمد عفيفى ط مكنه المنهل بجدة .

(٢) المرجع السابق (ص ٢١٧) من مجلة الطب .

(٣) المرجع السابق (ص ٢١٨) من مجلة الطب .

(٤) المرجع السابق (ص ٢١٩) من مجلة الطب .

(٥) المرجع السابق (ص ٢٢١) من مجلة الطب .

٣- والدكتور محمد البهي من العلماء الحاليين الذين عرفوا بالرد على هؤلاء المستشرقين وأحاسهم بالحجة البهنية وأظهار عوار دعواهم الكاذبة. يقول : (بعد أن عدد المستشرقين الحاقدين على الإسلام) ومنهم جاستون فييت مؤلف كتاب (مجد الإسلام) .

فينقل منه قائلا : إن بني أمية كانوا قبل الإسلام أغنى وأعز من بني هاشم مع أنهم (أي المستشرقون) يعرفون أن أعلى ذروة بلغها قرشي قبل محمد (صلى الله عليه وسلم) كانت لعبد المطلب وهو ابن هاشم وجد النبي المباشرة ، وأن بني عبد شمس بن عبد الدار كانوا أفقر وأضعف بكثير من بني هاشم بن عبد مناف . وهو يعتمد في حوادث السيرة على كتاب البدو والتاريخ للمقدسي من أهل القرن العاشر . وهو يصور لقراء أن القرآن الكريم كتاب غير منزل . (١)

ثم يقول : وهو المؤلف مسرعا بأبى بكر وعمر دون أن يخطر بهاله أن يتفكر لحظة في ملكات هذين العبقريين . الفتوح الإسلامية في نظره غزوات ومعاهدات الصلح لا هدف لها إلا الجزية والخراج .

ثم ينتقل إلى بني أمية ، والفرنسيون معجبون ببني أمية ، وسر الإعجاب أن جدهم أباسفان كان عدو رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأقرأ إن شئت ما كتبه عميدهم (هنري لمانص) عن معاوية ويزيد بن عبد الملك وقيصة بن مروان ، ونحن معجبون ببني أمية ولكن شتان بين الإعجابيين ، فهم معجبون بهم عن طريق الحقد ، ونحن معجبون عن طريق الحب ، يعجبنا حلم معاوية ورجولته وسياسته وتوحيده أمر المسلمين . (٢)

ثم يقول : ينقل (أي المستشرق) عن أبى يوسف القاضي نص رسالة ابن المقفع في معاملة أهل الذمة . ينقلها ليؤكد ما يقوله غيره من المستشرقين عن سوء حالهم في ظلال الإسلام .

(١) الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ص ٦٢ ط مكتبته وهبه بمصر .

(٢) المرجع السابق (ص ٦٤ ، ٦٥) .

وهذه الرسالة مكدومة ، وقد أثبتنا في أبحاثنا عنها أنها من مخترعات طوائف
الفرس الحاقدة على العرب والإسلام . (١)
ثم يقول : وعندما يصل إلى هارون الرشيد لا يورد عنه إلا قطعة من يوميات
(أجينا) مؤرخ شارلمان يهفي سفارة الرشيد إليه .
وهذه السفارة على ما هو معروف أسطورة من الأساطير .
وما كان هارون الرشيد ليعنى بشارلمان هذا أو يرسل إليه سفارة وهدية .
ولكن المؤرخ الغربي يتمسك بها لأنها تقول : إن الرشيد أرسل مفاتيح بيت
المقدس للملك الفرنسي ، وهذا هو بيت القصيد . وليس في تقاليدنا هذا الشيء
الذي يعرف بمفاتيح المدن ، ولا يمكن أن نتصور سببا معقولا يجعل الرشيد يفكر
في هذا . (٢)

٤- الشيخ محمد الغزالي ، وهو فارس هذه الحلبة ، وكم له من مؤلفات رد فيها
على مفتريات المستشرقين مثل :
أ - التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام .
ب - ظلام من الغرب .
ج - دفاع عن العقيدة والشرعة ضد مطاعن المستشرقين .
د - قذائف الحق .

وغير ذلك كثير من مؤلفاته التي وصلت حتى الآن فوق الثلاثين مؤلفا ، وأهمها
في هذه الناحية مؤلفه (دفاع عن العقيدة والشرعة) الذي تعرض فيه بالرد على
الشكوك والانتهاكات التي آثارها المستشرق جولد تسبير في كتابه العقيدة والشرعة ،
وقد أقتضب منه بعض الشبهات التي أوردها ثم تولى الرد عليها وتفنيدها :

(١) المرجع السابق ص ٤٦٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٦٦ .

يقول المستشرق في مجال هجومه على السنة : إن هذه الأحاديث وغيرها من النصوص المماثلة لها ، والتي يتسهل علينا جمعها ، لا تمثل وجهات نظر خاصة ببطيخة سامية الأخلاق فحسب ، بل إنها لتعبر عن العاطفة العامة لفقهاء الإسلام . ويقول أيضا : لكن الإسلام خلال توسعه التالي ، وفعل التأثيرات الأجنبية ترك مجالا لدقة العلماء المفتين ولعلماء العقائد ، فالقرآن نقله الرسول عن الأوائل ، والسنة التي تنسب إليه ، نقلها أتباع الرسول عن الأجانب ، والإسلام صفر . (١)

فيرد عليه الغزالي قائلا : ومن أين أتى فقهاء الإسلام بهذه الأحاديث ؟ أو من أين تسربت إليهم المواطن الشريفة التي أنطقتهم بهذه الأحاديث ؟ إنهم أقل شأنا من أن ينفردوا بتأليفها . هذه نهاية المطاف للتفكير الاستشراقي التزيه جدا ، وأوهى بتعبيرنا ثمرات التفكير البقري التافه الشرود . . .

إذا كان التواتريجي* بالكذب فمن أين نعلم أن " جولد تسبير " هذا موجود وأنه ألف هذا الكتاب ؟ لماذا لا يكون هو شخصية خرافية ، وتكون نسبة هذا الكتاب إليه من إختلاق بعض الخبثاء أو الظرفاء ؟ إننا لم نعرف وجوده إلا بالتواتر ، فإذا كانت السنة المتواترة مكذوبة فلماذا ننكرها ونعترف بحياته هو ؟ (٢)

ثم يقول : إن الرجل يهرف بما لا يعرف ، وهو في حقه على الإسلام بها جمسه بعض ، ولا يتخير مكانا يظن به الضعف ثم يهجم ، بل ينطح برأسه كل شيء دون - تفريق وهيئات أن يصدع إلا رأسه .

كناطح صخرة يوما ليهنئها فلم يضرها وأوهى قرنه الوعل (٣)

(١) العقيدة والشرع في الإسلام ص ٣٣ .

(٢) دفاع عن العقيدة والشرعة ضد سطا عن المستشرقين ص ٦٢ - ٦٣ .

(٣) المرجع السابق (ص ٦٣) .

ثم يقول : إن محمدا ظل قرابة ربع قرن يحظ الناس، ويعلمهم ويربهم، ويفتيهم ويصبرهم بما يدعون ويفعلون .
وكان عمله وقوله بدهشة يستحيران بين يدي الوحي النازل عليه من السماء وهذا التراث من الأقوال والأعمال تلقفه المسلمون بعناية ، ونقدوه بحكمة والموازن التي وضعوها لقبول السنن وردّها لا تعرف الدنيا أدق ولا أعدل منها . وقد رد علماء المسلمين أحاديث كثيرة نسبت إلى رسولهم ، وهذه الأحاديث المردودة لضعف سندها أو متنها ، تعتبر أقوى من التراث الديني الراجح بين اليهود والنصارى . إن لوقا زوى عن عيسى ولم يره ، والحديث الذي يروى عندنا بهذه الصفة لا نعترف بقيمته العلمية ولا التاريخية ، فكيف يجي رجل بيته من زجاج أو بيته من خيوط العنكبوت ليحاول مهاجمة دين حوله سياج من حديد . السنة كلها من صنع الناس حتى المتواتر منها . . . عفاً على التاريخ والعلم كله إذا كانت قيم الحقائق تتناول بهذا الإرسال الفوضوي . ولكن الرجل يريد افهام قومه أن الإسلام من صنع محمد وقومه فليطعن في نسبة القرآن إلى الله ، ثم ليظعن في نسبة السنة إلى محمد . (١)

ثم يقول : وهنا نتساءل نحن : كيف يتصور هذا المستشرق أن الإسلام ينمو؟ إن المقطوع به لدينا وفق النصوص المجمع عليها ، أن الإسلام - في حياة الرسول - اكتمل في عقائده ، وعباداته ، وأخلاقه ، وأحكامه ، ونصوصه وقواعده ، وأن الرسول (صلى الله عليه وسلم) انتقل إلى الرفيق الأعلى وترك الإسلام على هذا النحو ، وأن المسلمين من القرن الأول إلى يوم الناس هذا ، يعتبرون أي تزييد على هذا الدين بدعة تحارب، ويرفضون من أي مخلوق ، ومن أي جماعة ، أن يضموا إلى هذا الدين جديداً . . . فكيف ساغ لهذا المستشرق أن يركب هذا الشطط ؟ (٢)

(١) المرجع السابق (ص ٦٣ ، ٦٤) .

(٢) دفاع عن العقيدة والشريعة للغزالي ص ٦٤ .

٥- الاستاذ أنور الجندى وهو لم يأل جهداً في مؤلفاته في معالجة هذه النواحي والرد عليهم ، وتفنيد مزاعمهم ، وكتبه شاهدة بذلك ، وكان من خير ما تناول هذه الناحية موسوعة : (مقدمات العلوم والمناهج - محاولة لبناء منهج إسلامي متكامل) من عشرة أجزاء ، والجزء الخامس منها : التبشير والاستشراق والدعوات الهدامة ، وهو يتناول بالبحث تاريخ التبشير والاستشراق والدعوات الهدامة كالبهاية والقاديانية والماسونية والروتاري ومحاولات الإستشراق الغربي والماركسي واليهودي في غزو الفكر الإسلامي ، ولم يخل كتاب من كتبه إلا وتدفعه الغيرة الإسلامية إلى إيضاح مواقف هؤلاء المستشرقين .

فيقول : ركز المنهج العلمي الغربي الوافد على الأدب قبل الإسلام وعلى الحياة الأدبية الجاهلية بصفة عامة ، وأولاهما اهتماماً كبيراً وكان في ذلك يهدف إلى طرح محاولة للانتقاص من عظمة الرسالة المحمدية والدور الكبير الذي حققته في العالمين . فقد ركزوا على القول بأن الحياة الجاهلية كانت تتجه في آخر أيامها نحو التمهيد لنهضة اجتماعية أو ثورة سياسية : " هي النهضة التي تولى زعامتها رسول الله (صلى الله عليه وسلم) .

وفي ذلك اهدأ ردور النبوة والوحي وأثر القرآن في بناء أمة جديدة . " (١) ومحاولة القول بأن العرب كانوا مستعدين للنهضة فلما جاء الرسول ونهض بهم نهضوا معه . وهذا مخالف للحقائق التاريخية ويتعارض مع الصراع القوى الذي قام بين الرسول والمسلمين القلائل معه من جهة ، وبين قريش من جهة ثانية ثلاثة عشر عاماً كاملة حتى جاء قوم من مدينة أخرى هي يثرب ، فانتصروا للمسلمين ، وفتحوا لهم طريق الهجرة . (٢)

(١) أشار الجندى في كتابه أخطاء المنهج الغربي الوافد ص ٣٠٣ إلى أنه نقلها من رسالة للدكتور محمد محمد حسين .
(٢) المرجع السابق ص ٣٠٣ .

٦- الدكتور مصطفى السباعي ، ورغم صغر مؤلفه الاستشراق والمستشرقون إلا أنه أفاد وأجاد فيه ، فقد أورد جملة من المستشرقين هؤلاء وذكر لهم بعض ترهاتهم وشملها بالرد .

فيقول : يحاول المستشرقون أن يؤكدوا تعالى العرب الفاتحين عن المسلمين الأعاجم وانتقاصهم من مكانتهم ، وفي ذلك يقول المستشرق يوكلمان في كتابه : " تاريخ الشعوب الإسلامية " .

وإذا كان العرب يولفون طبقة الحاكمين ، فقد كان الأعاجم من الجهة الثانية هم الرعية أي القطيع (وجمعها رعايا كما يدعوهم تشبيه سامي قديم كان مألوفاً حتى عند الآشوريين .

فهذا المستشرق قد أعرض عن جميع الوثائق التاريخية التي تؤكد عدالة الفاتحين المسلمين ومعاملتهم أفراد الشعب على السواء من غير تفرقة بين عرب وغيره وتعلق بلفظ الرعية تعلقاً لغوياً واستنتج منها أن المسلمين نظروا إلى الأعاجم نظير القطيع من الغنم ، ولو رجعنا إلى مادة (رعى) في قواميس اللغة وجدناها تقول كما في القاموس المحيط : والراعى كل ولى أمر قوم ، والقوم رعية ، وراعيته لاحظته محسناً إليه ، وراعيت أمره ، حفظته ، كراعاه . فالراعى في اللغة يطلق على راعى الغنم ، وعلى رئيس القوم وولى أمرهم ، والرعية تطلق على الماشية وتطلق على القوم ، ومن معانى الرعاية : الحفظ والإحسان . فلما أطلقها الإسلام على القوم لم يخص بها الأعاجم ليشير إلى أنه يراهم كقطيع من الغنم ، وإنما أطلقها على الشعب عامة ، والأحاديث في ذلك كثيرة معروفة ومنها قوله (صلى الله عليه وسلم) : " ألا كلكم راع ، وكلكم مسئول عن رعيته ، فالإمام الذى على الناس راع ، وهو مسئول عن رعيته ، والرجل راع على أهل بيته وهو مسئول عن رعيته ، والمرأ راعية على أهل بيت زوجها وولده وهى مسئولة عنهم ، وعبد الرجل راع على مال سيده ، وهو مسئول عنه ، ألا فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته (١) " .

(١) صحيح البخارى / كتاب الأحكام / باب قول الله تعالى : " الله أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم " ج ٦ ص ٢٦١١ ، ٢٧١٩ .

وكذا الدكتور عرفان عبد الحميد . (١)

وكذا اوحيد الدين خان (٢)

وكذا مالك بن نبي (٣)

وغيرهم من علماء العصر الحديث من قاموا بالإسرائيليات، وردوا على شبهه ومفتريات أعداء الإسلام، فليس الأمر قاصراً على ما ذكرت بل إنما ذكرتهم، كأمثلة على موقف الدعاة حديثاً من الإسرائيليات، والأهم حبالى تلد كل يوم ما يشد أمر الدين بإذن الله ويسعى في رد شبهات ومفتريات اليهود والملحدين وغيرهم، والمطلوب من علماء عصرنا أن يولوا هذا الأمر عنايتهم بشكل جماعي بدلاً من العمل الفردي، فيشكلوا الجناح من جميع الاختصاصات لتنزيه تاريخنا وتراثنا مما أدخل عليه من إسرائيلييات لأن الأمر يحتاج إلى جهود متكاثفة مع معاونة دائمة من الحكومات الإسلامية والجمعيات الخيرية، حتى يعود للدين بهأوه وللشريعة سناؤها، وللتاريخ جماله، وللسنة وجهها المشرق.

(١) المستشرقون والإسلام محاولة أولية لتفهم الأسس التاريخية.

(٢) في كتابه "الإسلام يتحدى".

(٣) الصراع الفكري في البلاد المستعمرة.

الخاتمة

الخاصة

أهم نتائج هذا البحث والأفكار التي وردت فيه ما يلي :

- ١- تبين بعد الدراسة أن الاسرائيليات هي ما روى عن مصادره بني إسرائيل من قصة أو حادثة أو غير ذلك ، ولا تنطبق على ما ورد في الكتاب الكريم والسنة المطهرة من أخبار عن أهل الكتاب ، وتختلف كل الاختلاف عن الدخيل من الأديان السابقة أو المذاهب الأخرى المعاصرة والقديمة .
- ٢- من الأسباب التي شجعت على دخول الاسرائيليات المجتمع الاسلامي :
 - أ - أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم ، وظلت على نفوسهم وطباعهم حسب معرفة المنفيب كغيرهم من الناس .
 - ب - حذف كثير من المفسرين والمؤرخين سند ما يذكرونه ، فأعطى فرصة كبيرة لأصحاب الاسرائيليات من أن يدسوا أنوفهم ، كما حدث مع السيوطي وغيره .
- ٣- ظهرت الاسرائيليات من أول عهد النبوة لأحتكاك الصحابة بأهل الكتاب المجاورين وأخذ بعضهم عن كتب اليهود ، وفي مرحلة من المراحل نهى رسول الله (صلى الله عليه وسلم) عن أن تؤخذ الثقافة الاسلامية عن مصادره أهل الكتاب كحادثة عسر وفيها : (أمتهم كمن فيها يا ابن الخطاب ؟) ولكن تغلب ظهورها بعد ذلك لضعف المسلمين بعد انتشار الاسلام في ربوع الأرض ودخول كثير من الفرس والسرور وغيرهم الاسلام .
- ٤- لم يكن من الصحابة من يروى الاسرائيليات المكذوبة ، بل روى بعضهم المسموح بروايته منها ، ولم تشبههم شائبة في ذلك ، وما ذكره المستشرقون وأدناهم من الطعن في عهد الله بن عباس ، وأبي هريرة ، وعهد الله بن عمرو ، وعهد الله بن سلام ، وتعيم الداري ، وهم من خيرة الصحابة فهو طعن مردود عليهم ، أما من عرف برواية الاسرائيليات في عصر التابعين ككعب الأحبار ، وهب بن منبه ، فقد كانوا يروون الروايات بحسن نية باعتبارها لا تتصادم مع الحقائق ، وينسبونها إلى مصدرها .

وأما في عصر التابعين فقد ازداد مجال انتشارها أكثر نظر لسعة
الترعة الاسلامية وانسيان البعض وراء كل أمر مغيب وإن كان كذبا فرواه .

٥- أظهرت الحكم على رواية الاسرائيليات ، وأنها تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

أ - قسم وافق ما عندنا فهو صحيح وروايته جائزة لا غشاة في ذلك .

ب - قسم خالف ما عندنا فلا يصح روايته أبدا .

ج - مسكوت عنه فنحن بالخيار بين روايته أو التوقف عنه وهو الأسلم والأحوط .

٦- أما آثار الاسرائيليات فلا يخفى على أحد ما جرته من ويلات على المسلمين :

أ - فقد يما أشغلت العلماء العالمين بالرد عليها ، وتأليف الكتب ضدها
فأضاعت كثيرا من وقتهم وجهدهم .

ب - أشغلت الحكام عن مداومة الجهاد في سبيل الله ونشر دعوتهم بالخلاف
الواقع بينهم وبين الأمة الاسلامية كما حدث في عهد المأمون وما بعده من
الخلفاء .

ج - فرقت الأمة الاسلامية ومزقتها حتى استباح من قال بخلق القرآن السب
في كثير من العلماء الصالحين ، واضطر هؤلاء العلماء إلى تفسيق الآخرين .

د - امتلأت كتب التفسير والحديث والأدب بالاسرائيليات ، ولم يخل في عصرنا
كتاب من كتب الأقدمين والمتأخرين إلا وفيها اسرائيليات .

٧- أما في عصرنا الحالي فقد استغل المستشرقون هذه الأخبار للطعن في الاسلام
ونبي الاسلام ، وعظماؤه وعظماة الاسلام ، وتشويه الحقائق الاسلامية .

٨- هي الله من العلماء والدعاة من قام بالرد على المستشرقين وتفنيد آرائهم ،
ومناقشتهم مناقشة علمية ، مثل أبو الأعلى المودودي ، وأنور الجندى ، ومحمد
الغزالي ، ومحمد البهي ، ومحمد قطب ، وغيرهم كثير .

٩- ثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن المستشرقين أمة واحدة وجبهة مشتركة لضرب الإسلام ، فلا صديق منهم يعرف بكلمة الحق ، ولا مدافع منهم يبحث عن الحقيقة بل الكل تموله الدعوات التبشيرية ، وتفسح المجال له البيانات الأخرى .

مقترحات

واني رغم اكبارى واعزازى للجهود التي قام بها كثير من علمائنا في العصر الحالي إلا أنها جهود فردية ، وتمويلها قاصر على مجهودات مهما كانت ضعيفة ولا تسد الخرق . كما أن هؤلاء المطلوب لهم المراجع الإسلامية التي لا زالت مخطوطة ومتفرقة في دول العالم ، وخصوصا في أوروبا والتي سرقها هؤلاء الدخلاء ليطلعوا عليها لعلمهم يجدون فيها ما يخدم غرضهم وهم لهدم الإسلام .

لذلك أرى :- أن تشكل اللجان للبحث والتنقيب والدراسة سواء على مستوى الحكومات أو الهيئات الشعبية .

- تبني لهم المباني والمكتبات ، وترعى الدول الإسلامية شئونهم

ومصالحهم .

فلقد سمعت من الشيخ محمد الغزالي أن إسرائيل بها ثلاثة وسبعون عالما على أرقى المستويات العلمية . كل همهم البحث في التراث الإسلامي لمعرفة أماكن القوة التي دفعت المسلمين الأول إلى أن يفتحوا العالم ، ويشيدوا هذه المدينة حتى يحاربوها في نفوس أبنائهم الحاليين ، ويكتبون كل انتفاضة إسلامية في كل مكان .

وأرجو أن أكون قد ساهمت بهذا الجهد المتواضع في القاء الضوء على جوانب من هذا الموضوع الخطير ، وأرجو أن يسد ثغرة ولو صغيرة في الدفاع عن تراثنا ورجالنا الأوفياء ، صلى الله وسلم على نبينا محمد .

المصادر و المراجع

- ١ - الآداب الشرعية والمنح المرعية : لمحمد بن مفلح المقدسي الحنبلي ، نشر مكتبة الرياض الحديثة بالرياض عام ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ٢ - أحاديث القصاص : لشيخ الاسلام ابن تيمية ، تحقيق محمد الصباغ ، الطبعة الأولى المكتب الاسلامي عام ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .
- ٣ - أحاديث القصاص : لجلال الدين السيوطي ، تحقيق محمد الصباغ ، الطبعة الأولى ، المكتب الاسلامي بيروت .
- ٤ - أخطاء المنهج الغربي الوافد : لأنور الجندى ، طبع دار الكتاب اللبناني في بيروت سنة ١٩٨٢ م .
- ٥ - أحكام القرآن : لأبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي ، تحقيق علي محمد البجاوي ، نشر دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت - لبنان .
- ٦ - الإتقان في علوم القرآن : لشيخ الإسلام جلال الدين السيوطي ، الطبعة الرابعة شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر عام ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ٧ - أساليب الغزو الفكري للعالم الاسلامي : للدكتور علي محمد جريشة ، ومحمد شريف الزبيق ، طبعة دار الاعتصام .
- ٨ - الإستشراق بين الموضوعية والافتعالية : للدكتور قاسم السامرائي ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٣ هـ طبع دار الرفاعي للنشر والطباعة والتوزيع .
- ٩ - الإستشراق والمستشرقون مالههم وما عليهم : للدكتور مصطفى السباعي ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م المكتب الاسلامي .
- ١٠ - الإسرائيليات في التفسير والحديث : للدكتور محمد السيد حسين الذهبي ، طبعة مجمع البحوث الاسلامية سلسلة البحوث الاسلامية ، السنة الثالث ، الكتاب السابع والثلاثون سنة ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ١١ - الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير : للدكتور زمرى نعناع ، الطبعة الأولى عام ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م نشر وتوزيع دار القلم بدمشق ودار الضياء بيروت .

- ١٢ - الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير : لمحمد بن محمد أبوشهبة ، طبع
الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية بالقاهرة سنة ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .
- ١٣ - الإسلام في مواجهة التجديدات المعاصرة : لأبي الأعلى المودودي ، تحرير
خليل أحمد الحادي ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م ، دار القلم .
- ١٤ - الإسلام ومشكلات الحضارة : لسيد قطب ، الطبعة الثامنة عام ١٤٠٣ هـ
١٩٨٣ م . دار الشروق .
- ١٥ - الإسلام يتحدى : لوحي الدين خان ، الطبعة السادسة ، المختار الاسلامي
بالقاهرة .
- ١٦ - أضواء على السنة المحمدية : لمحمود أبورية ، الطبعة الأولى ، مطبعة دار
التأليف بمصر سنة ١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م .
- ١٧ - الإصابة في تمييز الصحابة : لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني وبهامشه
الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، طبع دار صادر .
- ١٨ - الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد على مذهب السلف وأهل الحديث ،
للبيهقي ، تحقيق أحمد عصام الكاتب ، طبع دار الآفاق الجديدة .
- ١٩ - الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ : للسخاوي ، مطبعة الترقى بدمشق عام
١٣٤٩ هـ .
- ٢٠ - إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان : لابن القيم ، طبع شركة ومكتبة مصطفى
الحلي وأولاده بمصر سنة ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م .
- ٢١ - البداية والنهاية : للحافظ ابن كثير ، الطبعة الثالثة عام ١٩٧٩ م مكتبة
المعارف بيروت .
- ٢٢ - بقي بن مخلد القرطبي ومقدمة مسنده (عدد مالكل واحد من الصحابة من الحديث)
دراسة وتحقيق الدكتور أكرم ضياء العمري ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م

- ٢٣ - تاريخ الأمم والملوك : لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري ، طبعة دار الفكر وطبعة السويدان ببيروت .
- ٢٤ - تاريخ بغداد : للحافظ أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، نشر دار الكتاب العربي .
- ٢٥ - تاريخ الجدل : لمحمد أبو زهرة ، طبع مطبعة النهضة العربية بمصر .
- ٢٦ - تاريخ العرب العام : للمشتشرق سيد يو ، ترجمة عادل زعتر ، الطبعة الثانية سنة ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م طبع عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- ٢٧ - التاريخ الكبير : للبخاري ، تحقيق محمد أزهر ، طبع دار الكتب العلمية ببيروت .
- ٢٨ - تأويل مختلف الحديث : لابن قتيبة الدينوري ، طبعة دار الكتاب العربي ببيروت .
- ٢٩ - التبشير والاستعمار في البلاد العربية : للدكتور عمر فروخ والدكتور مصطفى خالدي ، طبع المكتبة المصرية ببيروت سنة ١٩٨٢ م
- ٣٠ - تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي : لجلال الدين السيوطي ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م ، دار إحياء السنة النبوية ببيروت .
- ٣١ - تذكرة الحفاظ : لأبي عبد الله شمس الدين الذهبي ، دار إحياء التراث العربي ببيروت .
- ٣٢ - تفسير جزء عم : للشيخ محمد عبده ، طبع مكتبة صبيح بمصر عام ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م .
- ٣٣ - تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار : لمحمد رشيد رضا ، الطبعة الثانية دار المعرفة ببيروت .
- ٣٤ - تفسير القرآن العظيم : للحافظ ابن كثير ، نشر دار المعرفة ببيروت عام ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٣٥ - التفسير الكبير : للإمام الفخر الرازي ، الطبعة الثانية لنشر دار الكتب العلمية بطهران .

- ٣٦ - تفسير المراغي : لأحمد بن مصطفى المراغي ، الطبعة الثالثة عام ١٣٩٤ هـ
١٩٧٤ م .
- ٣٧ - التفسير والمفسرون : للدكتور محمد حسين الذهبي الطبعة الثانية
عام ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م . نشر دار الكتب الحديثة بمصر .
- ٣٨ - تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة : لأبي الحسن علي
محمد الكتاني تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق ،
الطبعة الأولى عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م دار الكتب العلمية ببيروت .
- ٣٩ - تهذيب الأسماء واللغات : للحافظ النووي ، طبع دار الكتب العلمية
ببيروت .
- ٤٠ - تهذيب التهذيب : للحافظ ابن حجر العسقلاني ، الطبعة الأولى بمطبعة
مجلس دائرة المعارف النظامية ، بحيدرآباد الدكن بالهند سنة ١٣٢٥ هـ .
- ٤١ - تهذيب الكمال في أسماء الرجال : للحافظ جمال الدين الزبيدي ، تحقيق
الدكتور بشار عواد معروف ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، مؤسسة
الرسالة .
- ٤٢ - التوسل والوسيلة : لشيخ الاسلام ابن تيمية ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٨ هـ -
١٩٧٨ م . المكتب الاسلامي .
- ٤٣ - جامع البيان في تفسير القرآن : لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري ، الطبعة
الرابعة عام ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م ، دار المعرفة ببيروت .
- ٤٤ - الجامع لأحكام القرآن : لأبي عبد الله القرطبي ، طبع دار إحياء التراث العربي
ببيروت .
- ٤٥ - الجرح والتعديل : للحافظ الرازي ، الطبعة الأولى سنة ١٣٧١ هـ
بمطبعة مجلس دائرة المعارف العشانية بالهند ، تصوير دار الكتب العلمية
ببيروت .
- ٤٦ - الحديث والمحدثون : لمحمد محمد أبو زهو : طبع المكتب الاسلامي سنة ١٤٠٤ هـ .
- ٤٧ - حركات ومذاهب في ميزان الإسلام : لفتحي يكن الطبعة الثالثة سنة ١٣٩٩ هـ ،
مؤسسة الرسالة .

- ٤٨ - حضارة العرب : لغوستاف لبون ، ترجمه عادل زعيتر ، الطبعة الثالثة سنه ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م دار إحياء التراث العربي ببيروت .
- ٤٩ - حقائق وأباطيل خصومه : لمعالي محمود العقاد ، الطبعة الثالثة سنه ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م ، دار الكتاب العربي ببيروت .
- ٥٠ - خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال : للخزرجي ، الطبعة الثانية عام ١٣٩١ هـ مكتب المطبوعات الإسلامية .
- ٥١ - دائرة المعارف الإسلامية : ترجمة محمد ثابت الفندي وآخرون ، العدد الأول ، جمادى الثانية عام ١٣٥٢ هـ ، أكتوبر ١٩٣٣ ، الاشبيهي .
- ٥٢ - الدر المنثور في التفسير المأثور : لجلال الدين السيوطي ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ببيروت .
- ٥٣ - دفاع عن أبي هريرة : لعبد المنعم صالح الملي العزى ، الطبعة الثانية عام ١٩٨١ م ، دار القلم ببيروت .
- ٥٤ - دفاع عن العقيدة والشرعية ضد مطاعن المستشرقين : لمحمد الغزالي ، الطبعة الرابعة عام ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م ، دار الكتب الحديثة بمصر .
- ٥٥ - ديوان الضعفاء والمتروكين : للحافظ الذهبي ، تحقيق حماد بن محمد الأنصاري ، طبع مطبعة النهضة الحديثة بمكة عام ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م
- ٥٦ - ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل : للحافظ محمد بن أحمد الذهبي تحقيق عبد الفتاح أبو غدة الطبعة الثالثة عام ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م نشر مكتب المطبوعات الإسلامية ببيروت .
- ٥٧ - رسالة تحديد النسل : لحسن البنا ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م ، مكتبة المنهل بجده .
- ٥٨ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : لمحمود الألوسي البغدادي ، دار إحياء التراث العربي ببيروت .
- ٥٩ - سنن ابن ماجه : للحافظ محمد بن يزيد القزويني ابن ماجه ، حقق نصوصه محمد فؤاد عبد الباقي ، طبعة دار إحياء التراث العربي ببيروت عام ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م .

- ٦٠ - سنن أبي داود : للحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، نشر دار إحياء السنة النبوية .
- ٦١ - سنن الترمذى : لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سورة ، تحقيق أحمد محمد شاكر نشر دار إحياء التراث العربى ببيروت .
- ٦٢ - سنن النسائي بشرح الحافظ السيوطي حاشية الإمام السندى : لأبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي ، الطبعة الأولى بالمطبعة المصرية بالأزهر سنة ١٣٤٨ هـ - ١٩٣٠ م .
- ٦٣ - السنة ومكانتها في التشريع الإسلامى : للدكتور مصطفى السباعي ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م المكتب الإسلامى .
- ٦٤ - السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات في عهد بني أمية : لفان فلوتن ، ترجمة وتعليق حسن إبراهيم ومحمد زكي إبراهيم ، الطبعة الثانية ، مطبعة السنة المحمدية .
- ٦٥ - سير أعلام النبلاء : للإمام محمد بن أحمد الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط ، الطبعة الثانية عام ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، مؤسسة الرسالة ببيروت .
- ٦٦ - شبهات حول الإسلام : لمحمد قطب ، الطبعة العاشرة سنة ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م دار الشروق .
- ٦٧ - شبهات وردود حول العقيدة الربانية وأصل الإنسان : لعبد الله طوان ، الطبعة الخامسة سنة ١٤٠٣ هـ دار السلام .
- ٦٨ - شروط الأئمة الخمسة : للحافظ أبي بكر الحازمي طبع دار الكتب العلمية ببيروت سنة ١٤٠٤ هـ .
- ٦٩ - صحيح البخارى : لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخارى ضبطه ورقه الدكتور مصطفى ديب البغا ، الطبعة الأولى عام ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م . نشر دار القلم ، دمشق .
- ٧٠ - صحيح مسلم : لأبي الحسين مسلم بن الحجاج النيسابورى ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، طبعة عام ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م ، نشر وتوزيع رئاسة إدارات البحوث العلمية والأفتاء والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية .

- ٧١ - الصراع الفكري في البلاد المستعمرة : مالك بن نبي ، طبع دار الفكر عام ١٤٠١ هـ .
- ٧٢ - طبقات ابن سعد الكبرى : المحقق بن سعد البصري ، طبعة دار صادر بيروت .
- ٧٣ - عدة التفسير عن الحافظ ابن كثير : اختصار وتحقيق أحمد شاكر ، طبعة دار المعارف عام ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٦ م .
- ٧٤ - العقيدة والشرعة في الإسلام : لجولد تسهير ، ترجمة محمد يوسف موسى وآخرون معه الطبعة الثانية ، مطبعة دار الكتاب العربي ببيروت .
- ٧٥ - عيون الأثر في فنون المغازي والسير : لابن سيد الناس ، طبعة حسام الدين المقدسي .
- ٧٦ - فتح الباري شرح صحيح البخاري : للحافظ ابن حجر العسقلاني ، رقم أحاديثة محمد فؤاد عبد الباقي ، نشر دار المعرفة ببيروت .
- ٧٧ - فجر الإسلام : لأحمد أمين ، الطبعة العاشرة عام ١٩٦٩ م ، دار الكتاب العربي ببيروت .
- ٧٨ - الفكر الاسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي : للدكتور محمد البهي ، الطبعة العاشرة ، دار غريب للطباعة بالقاهرة .
- ٧٩ - القصص والمذكرين : لابن الجوزي ، تحقيق الدكتور قاسم السامرائي ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٣ هـ . نشر دار أمية بالرياض .
- ٨٠ - الكامل في التاريخ : لعز الدين علي بن أبي الكرم المعروف بابن الأثير ، طبعة دار صادر عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .
- ٨١ - كتاب الرد على المنطقتين : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م . مطبعة معارف لاهور .
- ٨٢ - كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين : للحافظ محمد بن حبان ، تحقيق محمود إبراهيم زايد دار المعرفة ببيروت .
- ٨٣ - الكتاب المقدس : ترجمه الأباء ليسوعيين ، طبعة المطبعة الكاثوليكية .
- ٨٤ - الكشف عن حقائق التنزيل وعيون التأويل في وجوه التأويل : لمحمود بن عمرو الزمخشري ، طبعة دار المعرفة ببيروت .

- ٨٥ - الكفاية في علم الرواية : للمخطيب البغدادي ، طبع بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية بالهند .
- ٨٦ - لباب التأويل في معاني التنزيل : للخازن ، الطبعة الثانية سنة ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م ، طبع شركة ومكتبة مصطفى الحلبي وأولاده بصر .
- ٨٧ - لسان العرب المحيط : لابن منظور ، أهداد وتصنيف يوسف خياط ، دار لسان العرب ببيروت .
- ٨٨ - لسان الميزان : للحافظ أحمد بن حجر العسقلاني ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م نشر مؤسسة الأعلى للمطبوعات ببيروت .
- ٨٩ - مباحث في علوم القرآن : للشيخ سناح القطان ، الطبعة الثامنة عام ١٤٠١ هـ - مكتبة المعارف بالرياض .
- ٩٠ - مجلة أضواء الشريعة العدد الرابع سنة ١٣٩٣ هـ .
- ٩١ - مجلة الرسالة ، العدد ٧٥٧ في ٢٣ صفر سنة ١٣٦٧ هـ الموافق يناير ١٩٤٨ م
- ٩٢ - مجلة لواء الاسلام ، العدد الثامن من السنة الخامسة ربيع الأول سنة ١٣٧١ هـ .
- ٩٣ - مجمع الزوائد ومنبع الفوائد : للحافظ نور الدين علي الهيثمي ، الطبعة الثالثة عام ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م دار الكتاب العربي ببيروت .
- ٩٤ - المدخل : لابن الحاج ، طبع دار الفكر ببيروت عام ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .
- ٩٥ - مذاهب التفسير الإسلامي : لجولد تسهير ، ترجمة عبد الحليم النجار ، مطبعة السنة المحمدية عام ١٣٧٤ هـ .
- ٩٦ - مرآة الجنان وعبرة اليقظان في حوادث الزمان : للياقعي ، الطبعة الأولى عام ١٣٣٩ هـ ، طبع بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية بالهند .
- ٩٧ - مروج الذهب ومعادن الجوهر في التاريخ : لأبي الحسن علي السعدي ، الطبعة الثانية عام ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م ، دار الأندلس ببيروت .
- ٩٨ - المستدرك على الصحيحين : للحافظ أبي عبد الله الحاكم النيسابوري ، نشر دار الكتاب العربي ببيروت
- ٩٩ - المستشرقون والإسلام : للدكتور عرفان عبد الحميد ، الطبعة الثانية سنة ١٩٨٠ م ، المكتب الاسلامي .

- ١٠٠ - مسند أبي داود الطيالسي : لأبي داود الطيالسي ، طبع بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية بالهند الطبعه الأولى سنة ١٣٢١ هـ .
- ١٠١ - المسند للإمام أحمد بن حنبل ، دار صادر ببيروت ، وأيضاً بشرح أحمد شاكر ، طبع دار المعارف بمصر سنة ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م .
- ١٠٢ - معالم التنزيل : للبغوي ، على هاشم تفسير الخازن ، طبع شركة ومكتبة مصطفى الحلبي وأولاده بمصر .
- ١٠٣ - مع المفسرين والمستشرقين في زواج النبي صلى الله عليه وسلم بزَيْنَب بنت جحش للدكتور زاهر عواض الألمعي ، الطبعة الثانية ، طبع دار احياء الكتب العربية بالقاهرة سنة ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .
- ١٠٤ - معجم الأدباء : لياقوت الحموي ، الطبعة الثانية ، دار احياء التراث العربي ببيروت .
- ١٠٥ - المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي : لفيف من المستشرقين ، طبع مكتبة بريل في مدينة ليدن سنة ١٩٣٦ م .
- ١٠٦ - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن : لمحمد فؤاد عبد الباقي ، طبع مطبعة الكتب المصرية بالقاهرة .
- ١٠٧ - المفنى في الضعفاء : للحافظ الذهبي ، تحقيق نور الدين عتر ، الطبعة الأولى سنة ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م ، طبع دار المعارف بسوريا .
- ١٠٨ - المقدمة تاريخ ابن خلدون : لابن خلدون ، الطبعة الثانية ، دار الكتاب اللبناني ببيروت .
- ١٠٩ - مقدمة في أصول التفسير : لشيخ الاسلام ابن تيمية ، تحقيق الدكتور عدنان زرزور ، الطبعة الثالثة عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م ، طبع دار القرآن الكريم ببيروت .
- ١١٠ - المقصد العلي في زواج أبي يعلى الموصلي : للدكتور نائف بن هاشم الدعيس ، الطبعة الأولى عام ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م نشرتها .

- ١١١ - الملل والنحل : للشهرستاني ، تحقيق محمد سيد كيلاني ، طبع دار المعرفة ببيروت عام ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١١٢ - مناهل العرفان في علوم القرآن : للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني ، دار إحياء الكتب العربية بمصر .
- ١١٣ - الموضوعات : لأبي الفرج محمد الرحمن بن علي بن الجوزي ، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان ، الطبعة الأولى عام ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م ، نشر المكتبة السلفية بالمدينة المنورة
- ١١٤ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال : لمحمد بن أحمد الذهبي ، تحقيق علي محمد البجاوي ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م دار المعرفة ببيروت .
- ١١٥ - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض : لأحمد الخفاجي ، نشر دار الكتاب العربي ببيروت .
- ١١٦ - نشأة التاريخ عند العرب : لغرانز روزنغال ، تقديم الدكتور عبد العزيز الدوري طبع دار الكتب العلمية ببيروت .
- ١١٧ - نشأة التفسير في الكتب المقدسة والقرآن : للسيد خليل أحمد ، الطبعة الأولى عام ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .
- ١١٨ - النهاية في غريب الحديث والأثر : لمجد الدين أبي السعادات الجزري ابن الأثير ، تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي ، دار إحياء التراث العربي ببيروت .
- ١١٩ - هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين : لإسماعيل باشا البغدادي طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة باستنبول سنة ١٩٥٥ م ، نشر مكتبة المتنبي ببيروت .
- ١٢٠ - وفيات وأنباء أبناء الزمان : لابن خلكان ، طبع دار صادر ببيروت عام ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .